

**Связь уровня тревожности младших школьников с продуктивностью их интеллектуальной деятельности**

О.В. Садилова

В настоящее время значительная часть учащихся сталкивается с трудностями в обучении. «По имеющимся данным около 70% учащихся массовой школы нуждаются в психологической помощи и коррекции; 20% младших школьников имеют различные морфо-функциональные отклонения и около 20% – отклонения психоневрологического характера» [1, с. 6].

Современное традиционное школьное образование во многом построено на актуализации и поддержании у учащихся определенного уровня тревожности. Учитель, оценочно-экзаменационная система, неадекватные родительские ожидания в отношении успехов в учебе называются школьниками самыми распространенными факторами, способствующими возникновению у них беспоконья, тревоги.

Очень высокая тревожность является субъективным проявлением психологического неблагополучия. «Поведенческие ее проявления могут заключаться в общей дезорганизации деятельности, нарушающей ее направленность и продуктивность» [2, с. 169].

Многие выдающиеся психологи, такие как З. Фрейд, П. Жане, В. Франкл, Ч. Спилбергер, Р. Бендлер, Дж. Гриндер и другие, рассматривали в своих работах проблему тревожности; но, анализируя ее с точки зрения своих специфических концепций, эти авторы не ставили своей целью комплексное рассмотрение данной проблемы применительно к школьной практике. И современный учитель имеет возможность лишь по отдельным разрозненным статьям или отрывкам из книг знакомиться с данной проблемой.

Между тем влияние эмоциональ-

ных состояний в целом и тревожности в частности на интеллектуальную деятельность очень велико, особенно у младших школьников. У них наблюдается несовершенство функции коры больших полушарий, что проявляется у детей в особенностях поведения, организации деятельности и эмоциональной сферы: младшие школьники легко отвлекаются, не способны к длительному сосредоточению, возбудимы и эмоциональны. Именно в силу наименьшей изученности мы выбрали объектом нашего исследования эмоциональную сферу личности младшего школьника, предметом – тревожность, а целью нашей работы стало изучение влияния уровня тревожности на продуктивность интеллектуальной деятельности младшего школьника.

Под интеллектуальной деятельностью мы подразумеваем успеваемость, уровень интеллекта, а также скорость зрительного поиска за ограниченное время. В ходе исследования мы хотели проверить гипотезу: может ли уровень тревожности положительно или отрицательно влиять на продуктивность интеллектуальной деятельности ребенка в зависимости от условий, в которых эта деятельность протекает. Для решения поставленных задач и проверки гипотезы мы использовали метод изучения психолого-педагогической литературы, метод тестирования, метод математической обработки данных.

Тестирование проводилось в 3-м классе средней общеобразовательной школы-гимназии № 4 г. Заинска. Для исследования нами был взят гимназический класс (30 учащихся 9 лет). Наш выбор определялся тем, что обучение в подобных классах создает, как правило, высокую учебную мотивацию и вызывает у школьников фрустрирующие состояния и ситуации. Это обстоятельство способствует возникновению у детей повышенной тревожности, что дает исследователю возможность проследить ее воздействие на продуктивность интеллектуальной деятельности.

В ходе исследования нами были использованы следующие методики.

1. Для определения уровня личностной тревожности учащихся использовался опросник личностной тревожности, разработанный Спилбергером (США) и адаптированный для младшего школьного возраста.

2. Для выявления некоторых особенностей личности использовался проективный тест «Несуществующее животное».

3. Для выявления уровня интеллектуального развития младших школьников был использован тест Гудинаф-Хариса (рисунок человека).

4. Для выявления базовых показателей переработки информации, таких как скорость и точность, использовалась методика «Числовой квадрат».

5. Для каждого учащегося был установлен средний балл текущей успеваемости по предметам.

У обследованных нами школьников в 53% случаев был обнаружен средний или низкий уровень личностной тревожности, в 47% – высокий. Выявлены связи между тревожностью, интеллектом и успеваемостью школьников; чем выше уровень тревожности, тем ниже успеваемость и показатели интеллектуального уровня. Но здесь следует отметить, что отрицательное влияние на данные показатели продуктивности интеллектуальной деятельности зависит от вида деятельности, выполняемой учащимися, т.е. от сложности предложенных заданий и ограничений во времени. Кроме того, поскольку практически все испытуемые имеют достаточно высокий балл школьной успеваемости, то у них соответственно наблюдается высокий уровень учебной мотивации, что вызывает фрустрирующие состояния и повышенный уровень личностной тревожности. Именно поэтому, когда мы предложили учащимся тест «Числовой квадрат», время на выполнение которого ограничено, большинство учащихся выполнили задание ниже уровня своих возможностей из-за высокого уровня тревожности.

Таким образом, мы получили ярко выраженную зависимость скорости переработки информации от уровня тревожности. Связь между уровнем тревожности и успеваемостью менее выражена, так как исследование носило не экспериментальный, а констатирующий характер. Тем не менее с помощью математических методов обработки данных удалось установить, что связь между этими показателями заметная (-0,9 по табл. Чэддока). Тест «Несуществующее животное» подтвердил полученные данные по тесту Спилбергера. В ходе исследования было установлено, что уровень личностной тревожности зависит от выполняемого вида деятельности и условий, в которых она протекает. Чем сложнее деятельность и чем больше фрустрирующих факторов влияет на младших школьников, тем выше у них уровень тревожности и, как следствие этого, ниже продуктивность интеллектуальной деятельности. Однако следует отметить, что иногда поддержание у отдельных школьников тревожности на оптимальном для них уровне может положительно влиять на продуктивность их интеллектуальной деятельности. Оптимальным в этом случае следует считать уровень личностной тревожности, который является стимулом к какой-либо деятельности. Все вышесказанное подтверждает гипотезу, выдвинутую в начале исследования.

### Литература

1. Орлова Л.В. Что такое интеллектуальная пассивность? // Начальная школа. 1996. № 7.

2. Пасынкова Н.Б. Связь уровня тревожности подростков с продуктивностью их интеллектуальной деятельности // Психологический журнал. 1996. № 1.

*Ольга Владимировна Садилова – студентка педагогического ф-та Государственного педагогического института, г. Набережные Челны, Республика Татарстан.*