

СОДЕРЖАНИЕ

НЕИЗВЕСТНОЕ ОБ ИЗВЕСТНОМ

О.Е. Вороничев
Забытый бог, открытый слог, или Как делить слова на слоги и для переноса 3

УЧИТЕЛЬСКАЯ КУХНЯ

*Н.А. Песняева,
Л.С. Песняева*
О готовности учителя начальных классов к обучению орфографии в условиях существования вариативных программ ... 12

И.М. Мирясова
Урок русского языка во 2-м классе (1–3) по системе «Школа 2100» 17

М.В. Ганькина
Грамматическая «неотложка» 22

О.П. Зайцева
Сочинение в начальной школе 28

Т.Н. Пятницына
Преподавание русского языка и чтения с учетом регионального компонента 35

О.П. Плешакова
Итоговый урок-праздник по русскому языку в 1-м классе (программа 1–3) 37

Н.А. Вторушина
Путешествие в страну Знаний
Урок-обобщение по русскому языку в 1-м классе 40

О.В. Калинин
Путешествие в страну Акимамарг
Заклочительный урок по русскому языку во 2-м классе (программа 1–4) 43

Л.К. Власова
Интегрированный урок русского языка и краеведения в 3-м классе 46

КЛАССНЫЙ КЛАССНЫЙ

И.А. Калинина
Зачем нужны звуки? Внеклассное занятие по русскому языку. 3-й класс 48

СОБЫТИЕ

V Всероссийская конференция «Школа 2100». Непрерывное образование: начальная, основная и старшая школа» 51

А.А. Леонтьев
Пути становления средней школы в Образовательной системе «Школа 2100»
Доклад на конференции 53

*Т.П. Арбузова,
И.В. Базюлькина*
О взаимосвязи показателей заболеваемости младших школьников с организацией их учебной деятельности 54

Е.Н. Маштакова
Образовательное пространство «Школа 2100» как условие совершенствования профессиональной подготовки студентов педколледжа в непрерывном образовании 56

Е.Г. Колокольцева
О работе городской творческой группы учителей 59

А.Б. Серова
Областная творческая педагогическая мастерская 62

С.В. Бочкова
Программа, созданная для детей 65

В ОКЕАНЕ СВЕТА

А.В. Корнеев
«Добрым молодцам урок» 68

ТАМ, ГДЕ НАС НЕТ

Т.Е. Перова
Школа или детский сад? 74

ЗАДУШЕВНЫЕ ОПУСЫ

С.Е. Савельев
На продленке 79

Главный редактор

чл.-корр. АПСН Р.Н. Бунеев

Заместитель главного редактора

Е.Ю. Звездинская

Художественный редактор

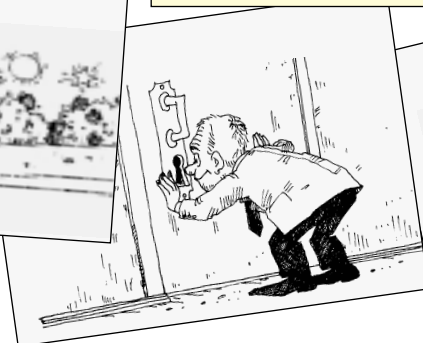
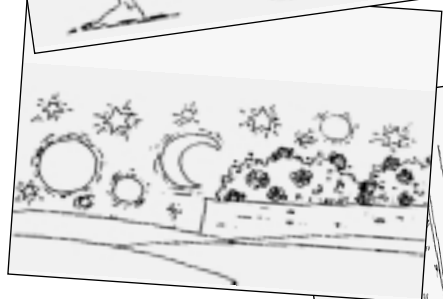
Е.Д. Ковалевская

Художник *П.А. Северцов*

Верстка *Н.Н. Букова*

Корректор *Н.Б. Богданова*

*Наш журнал – для молодых учителей
и тех педагогов, кто разделяет идеи
вариативного
развивающего образования.*



Дорогие коллеги!

Наш первый «летний» номер посвящен актуальным **вопросам методики преподавания русского языка** в начальной школе.

По «многочисленным просьбам трудящихся» мы публикуем статью, которая расставляет точки над *і* в вечно волнующем учителей вопросе: как делить слова на слоги и для переноса и учить этому детей. Также вашему вниманию предлагаются статьи о путях и способах введения новой орфограммы и орфографического правила, об оригинальных и эффективных формах проведения работы над орфографическими и пунктуационными ошибками, о подготовке детей к написанию сочинений.

В этом номере мы продолжаем публиковать **разработки уроков-праздников** учителей – победителей и призеров конкурса, итоги которого были подведены в № 5. В № 6 отобраны уроки-праздники и внеклассные мероприятия по русскому языку в 1–3 классах.

Большой блок составляют материалы **V Всероссийской конференции «Школа 2100». Непрерывное образование: начальная, основная и старшая школа».**

Поздравляю вас с окончанием учебного года, благодарю всех наших читателей и друзей за поддержку и понимание!

**Искренне Ваш –
Рустэм Николаевич Бунеев**

Забытый бог, открытый слог, или Как делить слова на слоги и для переноса

О.Е. Вороничев



Давно назрела необходимость **разграничить слогораздел и деление слова на части для переноса**, так как в школьной практике эти понятия, как правило, все еще смешиваются, в результате чего у учащихся формируется ложное представление о слоге как о графической, а не фонетической единице, которой он прежде всего является. Поэтому один ученик делит слово *шерстка* на слоги: *шер-стка*; другой – *шерс-тка*, а третий – *шерст-ка*, и учитель может лишь авторитетно согласиться с одной или даже несколькими версиями, не подозревая о том, что они являются только возможными вариантами переноса.

Пренебрежение законами языка и логикой его развития приводит к тому, что на вступительном экзамене в вузе проверка грамматического задания, в том числе и фонетического анализа слова, часто становится для преподавателя пустой формальностью. Ведь он вправе проверять у абитуриента лишь реальные знания, которые сводятся в конечном счете к зазубренному в большей или меньшей степени комплексу орфографических и пунктуационных правил, так как «обучение родному языку принесено в жертву идолу правописания» [13, с. 52–55]. Поэтому «мудрый» преподаватель вуза, идя на компромисс со школьным учителем, должен предлагать абитуриенту «удобные» для того задания. Например, давать для фонетического разбора только те слова, которые будут делиться на слоги одинаково в соответствии почти со всеми существующими теориями слогораздела, т.е. слова типа *е-же-ви-ка*, *сде-ла-ешь* и т.п., но ни в коем случае не давать такие слова, как *разжи-*

гается, *подстроенного* и т.п., которые фонетически более интересны, однако экзаменуемые, скорее всего, разделят их на слоги так: *раз-жи-га-ет-ся* и *под-стро-ен-но-го* (автор не раз убеждался в этом, работая со студентами) и допустят в каждом случае две грубые ошибки, не ведая о том, что они совершенно правильно разбили эти слова на части – для переноса, но отнюдь не на слоги. Однако самое печальное то, что и студенты, получившие в вузе (на 1-м курсе) необходимую информацию о фонетическом уровне языка, в том числе о различных теориях слогораздела и в первую очередь о сонорной теории Р.И. Аванесова, приходят работать в школу и отдают предпочтение «традиционной системе», подстраиваясь под общий фон и не желая вступать в конфликты с руководителями методобъединений. И лишь некоторые выпускники педвуза изредка вспоминают о методическом примечании в наиболее популярном учебнике по русскому языку для студентов факультетов начальных классов: «В учебниках для начальной школы говорится о том, что слова переносятся с одной строчки на другую по слогам. Если при этом встречается слово с сочетанием согласных, то при определении слогораздела и при переносе это сочетание *всегда* (курсив наш. – О.В.) членится: *нит/ка*, *сос/на*, *кус/ты*, *кук/ла*, *мед-ведь*, *дерев-ня*, *руб-лю*. Учитель должен помнить, что такое членение, во-первых, не всегда соответствует слогоразделу, который в этих случаях проходит перед сочетанием согласных, и, во-вторых, при переносе является *одним из*

возможных (курсив наш. – О.В.): правила допускают перенос *ни-тка, ме-дведь* и т.п.» [10, с. 192–193], – вспоминают, но не знают, как практически использовать это внутренне противоречивое указание.

Однако существуют и объективные причины, которые частично избавляют учителей от ответственности за царящий слогораздельный хаос. Главная из них – отсутствие как в общем языкознании, так и в русистике единого, общепринятого взгляда на содержание понятия «слог», а значит, и на место слоговой границы. Например, С.В. Кодзасов, автор статьи «Слог» в «Лингвистическом энциклопедическом словаре», считает, что «русские звуковые цепи основаны на чередовании вокалических "вершин" и консонантных "склонов", слогоразделы в интервокальных комплексах согласных неопределенны ввиду невыраженности дистрибутивных схем слога (о-стрый / ост-рый / ост-рый)» [11, с. 470].

Не останавливаясь подробно на всех существующих теориях слога и слогораздела, следует отметить, что в языкознании слог традиционно рассматривается в двух основных аспектах: артикуляторном (с позиций говорящего) и акустическом (с позиций слушающего). Из артикуляторных теорий слога наибольшее распространение в русистике получили **эспираторная (выдыхательная) теория** Р. Стетсона и **теория мускульного напряжения** Л.В. Щербы, который наиболее полно развил идеи Л. Рудэ, А. Абеле и М. Граммона.

Согласно **эспираторной теории**, «слог является единицей в том смысле, что он всегда состоит из одного выдыхательного толчка, который обычно становится слышимым благодаря гласному и начинается или заканчивается согласным» [цит. по 7, с. 253]. В таком случае критерием определения количества слогов в слове может быть, например, число колебаний пламени свечи, подносимой к губам при артикуляции данного слова. Эта теория сегодня взята за основу в на-

чальной школе несмотря на невозможность объяснить с ее помощью, почему, например, при произнесении слов *льды, мгла, сплав, метр, рубль* и т.п. пламя свечи колеблется два раза, хотя в них по одному слогу, или, напротив, почему при произнесении некоторых двусложных слов – например, междометия *ау*, собственного имени в Р.п. *Зои* и т.п. – пламя поколебалось только один раз. На эти вопросы могут ответить только другие теории.

Теория мускульного напряжения определяет слог как сочетание звуков, произносимых с разной степенью напряжения речевого аппарата, которое достигает апогея при артикуляции слогообразующего звука (обычно гласного). Таким образом слоговая граница внутри группировки согласных в начальном и неконечном слоге зависит от положения согласного по отношению к ударному гласному: последующий согласный считается сильноначальным и свойственным закрытому слогу, а предшествующий называется сильноконечным и характерен для открытого слога. Поэтому слова нужно делить на слоги так: *пас-та*, но *со-сна*. Однако Л.В. Щерба, излагая свою концепцию, косвенно признает и ее недостатки: «Деление на отрезки-слоги обусловлено последовательными усилениями и ослаблениями в произношении звукового ряда. Начало слога определяется возрастающим усилением, конец слога – постепенным ослаблением... Вследствие того, что в русском языке эти различия обычно не имеют семантического значения, эти ослабления и усиления речевого потока иногда трудно уловить и осознать» [6, с. 72]. Л.В. Бондарко, рассматривая теорию Щербы, находит объективную причину этих трудностей: «Принять представление о слоге как импульсе мускульной напряженности, в вершине которого находится гласный, мешает и то, что гласные характеризуются разлитой напряженностью, а согласные – локализованной в одном месте. Измерить и сравнить напряженность во время произнесения гласного и во время про-

изнесения согласного – одна из сложнейших экспериментальных задач, которая ждет своего решения» [5, с. 100].

Из акустических теорий наибольшую популярность завоевала **сонорная теория** О.Есперсена, разработанная для русского языка Р.И. Аванесовым. Именно эта теория сегодня господствует в высшей школе, но остается, за редким исключением, не принятой в школе общеобразовательной. Чтобы разобраться в причинах такого неприятия, нужно сначала вспомнить основные особенности этой концепции. Р.И. Аванесов, анализируя структуру слога, приходит к выводу о том, что в русском языке слоги образуются чередованием более звучных и менее звучных звуков и каждый слог представляет собой волну сонорности (звучности), пиком которой является слогаобразующий звук (обычно гласный). Следовательно, «при изучении слогового раздела в русском языке существенно различение трех категорий: 1) гласных – звуков максимальной звучности; 2) сонорных согласных, включая в их состав [j] ([i]), который в русском языке разделяет признаки сонорных – звуков меньшей звучности по сравнению с гласными, но большей звучности по сравнению с остальными согласными; 3) шумных согласных – звуков наименьшей звучности» [1, с. 89]. Впоследствии для большей точности и удобства слогового раздела к трем основным коэффициентам сонорности был добавлен четвертый, позволивший дифференцировать звучность глухих и звонких шумных, и индексы звучности были расположены не в убывающей, а возрастающей последовательности: 1) шумные глухие; 2) шумные звонкие; 3) сонорные; 4) гласные. Эта нумерация ступеней звучности вошла в наиболее авторитетные учебники по русскому языку для высшей школы (см., например: [16, с. 125; 10, с. 189] и др.). Исходя из названных критериев, «основной закон слогового раздела в русском языке, – по мнению Р.И. Аванесова, – заключается

в том, что неначальный слог всегда строится по принципу восходящей звучности. При этом конечный звук неконечного слога бывает звуком наибольшей звучности, т.е. слоговым, образуя открытый слог, или, находясь после слогового звука (обычно гласного), звуком меньшей звучности – сонорным, образуя закрытый слог, благодаря чему в обоих случаях получается так, что последующий слог имеет в своем начале восходящую звучность» [1, с. 89].

Таким образом, с позиций сонорной теории следует делить слова на слоги с учетом тенденции к открытости последних и степени звучности каждого согласного в консонантном интервокальном сочетании, т.е. звуки могут следовать друг за другом в пределах одного слога только в порядке возрастания их звучности, а в месте ее спада и относительной паузы проходит граница слога. Причем если принцип возрастания звучности вступает в противоречие с тенденцией к открытости слога (согласно статистическим подсчетам, проводившимся с применением теории мускульного напряжения Л.В. Щербы, в русском языке около 85% слогов – открытые и большинство из них соответствуют модели СГ или ССГ, т.е. «согласный + гласный» или «согласный + согласный + гласный», например: *ру-ка, све-ча, ко-шка, про-сти* и т.п.), то вопрос о слоговой границе решается в пользу первого принципа и на слоги слова должны делиться так (с учетом их звукового, а не буквенного облика): ^{3 4}мо-^{3 4}ло-^{1 4}ко, ^{4 2}о-^{3 4}брыв, ^{1 3 4}про-^{1 3 4}смо-^{1 3 4}треть, но ^{4 3}ар-^{2 4}буз, ^{1 4 3}тай-^{2 4}га, ^{3 4 3}лен-^{1 4}та, ^{4 3}ар-^{1 4 3}хан-^{2 4 3}гель-^{1 4}цы и т.п. Следовательно, место слоговой границы в конечном счете зависит от того, в какой позиции находится сонант: после шумного или перед ним. В первом случае в полном соответствии с сонорной теорией звучность постепенно возрастает (см. на индексы сонорности) и вершиной звуковой волны становится гласный, после которого проходит слоговая граница. Во втором случае принцип восходящей звучности запрещает

(в неначальных и неконечных слогах) сочетание «сонорный + шумный» в рамках одного слога, поскольку сонант обладает большей степенью звучности; поэтому граница слога проходит между этими звуками: сонорный отходит к предшествующему гласному, образуя закрытый слог, а шумный становится началом следующего слога. При сочетании [i] («и» неслогового, слабого варианта согласной фонемы [j]) с сонорным препозиционный [i] включается в предыдущий слог (например: *тай-на, пой-ма* и т.д.), так как этот особый неслогообразующий «полугласный» звук русского языка обладает более высоким по сравнению с сонантом индексом звучности. Эта теория представляется весьма логичной, но и в ней есть серьезные **противоречия**.

Во-первых, нет оснований для противопоставления неначального слога начальному, который в русском языке часто строится вопреки принципу восходящей звучности: *мхи, рты, льды* и т.д., – ведь «с фонетической точки зрения непонятно, почему сочетания, разрешенные в начале слова, оказываются невозможными в середине его» [5, с. 103]. Еще М.В. Ломоносов считал, что начало неначального слога (по терминологии ученого, «склада») образуется теми же сочетаниями согласных с последующим гласным, которые могут начинать собою слово. Свое наблюдение М.В. Ломоносов подтвердил примерами: *у-жа-сный, чу-дный, дряхлый, то-пчу*, – указывая, что такими же сочетаниями согласных *сн, дн, хл, пч* начинаются слова *снег, дно, хлеб, пчела* (см. [12, с. 428]).

Во-вторых, помимо основных 4-х ступеней звучности существуют и другие. Основоположник сонорной теории О.Есперсен устанавливает следующую градацию звуков по сонорности: 1) глухие смычные согласные; 2) глухие щелевые согласные; 3) звонкие смычные; 4) звонкие щелевые; 5) носовые; 6) боковые; 7) дрожащие; 8) гласные верхнего подъема; 9) гласные среднего подъема;

10) гласные нижнего подъема (см. [7, с. 253]). Возникает еще один внутритеоретический парадокс: вопреки провозглашенному принципу возрастающей звучности становится возможным членение *ма-ска, ре-зба, вра-жда* и т.п., при котором в первом слоге более звучный щелевой предшествует менее звучному взрывному.

В-третьих, не выработаны четкие акустические (перцептивные) критерии объединения гласного и окружающих его согласных в один слог, так как «в настоящее время исследований, подтверждающих перцептивную реальность слога как волны сонорности, нет, и все рассуждения сторонников этой теории строятся на определенном наборе правил, постулируемых на основе исходной гипотезы, но не проверенных в речевой деятельности человека» [5, с. 98–99].

И, наконец, сам Р.И. Аванесов иллюстрирует действие выдвинутого им основного принципа слогораздела множественностью отступлений, ставящих под сомнение весь механизм (например, исследователь считает, что при наличии сочетания [рж] с последующим согласным «слогораздел проходит не после [р], как следовало бы ожидать, а после шипящего согласного перед следующим шумным. Ср.: [зʌд'э́рш/къ́], [ис-тʌ́рш/ка́] (из Торжка), [п'э́т'и'р-бу́рш/ск-ы́я]...» [1, с. 90]; пишет о том, что граница слога может совпадать с морфемным швом, и приводит примеры: [б'и'с/сла́/внъ́], [б'и'з/злó/бнъ́] и т.д.), и не отрицает главного недостатка своей системы, который, на наш взгляд, является общим для большинства теорий слогораздела – как основных, уже обзорно рассмотренных нами, так и менее распространенных: импловивно-экспловивной, динамической, нейрофизиологической и др. И недостаток этот заключается в том, «что все изложенные наблюдения нуждаются в проверке методами инструментального исследования» [1, с. 89], т.е. представляют собой результаты использования субъективных и ограниченных природой возможностей че-

ловека, а не объективные данные точных приборов, способных во много раз увеличивать эти возможности.



Итак, ни одна из рассмотренных теорий не дает исчерпывающего объяснения фонетической природы слога, хотя каждая из них заслуживает внимания и позволяет еще на один шаг приблизиться к постижению этого сложного акустического и нейробиологического явления. **Каким же принципом слогораздела следует в таком случае руководствоваться в школе,** если даже специалисты высокого уровня не могут прийти к единому или, по крайней мере, наиболее приемлемому взгляду на эту проблему, трудноразрешимую для общего языкознания, поскольку «не существует общих для всех языков факторов, обуславливающих деление речи на слоги» [7, с. 256]? Между тем убедительный ответ на этот вопрос в отечественной экспериментальной фонетике, исследующей строение русского слога при помощи точных приборов – спектрографов, осциллографов и др., существует уже более трех десятилетий. **Исследования Л.В. Бондарко и других ученых-экспериментаторов** приводят к простому

выводу о том, что **в русском языке определяющее влияние на слоговую структуру имеет все тот же древний закон открытого слога (ЗОС),** абсолютному действию которого подчинялась речь многих поколений наших предков. Вот что пишет об этом один из ведущих исследователей исторической грамматики русского языка В.В. Иванов: «Первой закономерностью, которая характеризовала структуру слога древнерусского языка, был закон открытого слога (разрядка В.В. Иванова. – О.В.), сущность которого заключается в том, что слог в общевосточнославянском языке оканчивался только на слоговой звук, т.е. в подавляющем большинстве на гласный, например *столъ, братъ, дворъ, сньгъ, знакъ...* Закон открытого слога определил тот факт, что в древнерусском языке не могло быть согласных звуков на конце слов, ибо в этом случае конечный слог оказывался бы закрытым. Этот же закон обусловил ограниченность в языке сочетаний согласных: в середине слов были лишь такие группы согласных, которые могли начинать слог» [8, с. 86]. Действие этого закона, в частности, приводило к тому, что в древнерусском языке не было чередований согласных по звонкости – глухости в позиции на конце слова, так как конечную позицию мог занимать только редуцированный гласный, а звонкие шумные, занимая сильную позицию перед этим гласным, не оглушались: [сáдъ], [дúбъ], [вóзъ]. Эти и подобные слова были двусложными, и доминирующей моделью слога было сочетание СГ (согласный + гласный). В.В.Иванов отмечает, что «закон открытого слога *частично* (курсив наш. – О.В.) сохраняет свою актуальность и в современном русском языке, где неначальный слог строится по принципу восходящей звучности» [8, с. 87], и ссылается при этом на монографию Р.И. Аванесова «Фонетика современного русского литературного языка» (МГУ, 1956), в которой изложены принципы сонорной теории.

Однако результаты эксперимен-

тальных исследований, проведенных Л.В. Бондарко совместно с сотрудниками Института физиологии АН СССР в начале 60-х годов, доказывают, что ЗОС лишь частично утратил былую силу (см. [15, с. 131]). Данные, полученные на основе анализа осциллограмм и спектрограмм, говорят о том, что в современном русском языке наиболее распространенным остается слог СГ и «модель ГС не может считаться симметричной модели СГ ни в отношении конкретных фонетических характеристик фонологически существенных признаков, ни в отношении контрастирования между элементами в слоге, ни в отношении строгой связи между реальными звуковыми единицами и фонематической моделью», из чего следует, что правила русского слога деления «к сожалению, построены без учета этих особенностей и требуют дальнейшего уточнения» [2, с. 46]. Кроме того, результаты опытов подтвердили гипотезу выдающегося русского лингвиста А.И. Томсона о том, что в современном русском языке конечные твердые согласные окрашены на [т] («ер»), а мягкие – на [ь] («ерь»), т.е. слово в этом случае фактически по-прежнему (как и в древнерусском языке) может оканчиваться только гласным звуком, но свехредуцированным – так называемым «глухим гласным» или полугласным. Этот звук редуцирован в такой степени, что он не в силах воспрепятствовать оглушению конечных звонких шумных и даже частичному оглушению сонорных. Л.В. Бондарко констатирует: «Если взрыв начального (в слоге СГ) согласного характеризуется мгновенным распространением по всему спектру и опознается удовлетворительно только в соседстве с гласным, то конечные согласные характеризуются тем, что в спектре взрыва отчетливо выделяются отдельные области концентрации энергии; при этом длительность взрыва возрастает в несколько раз (с 15–25 мсек в СГ до 70–85 мсек в ГС)» и обобщает: «...наличие глухого гласного в этих случаях подтверждается как с

точки зрения спектральных характеристик, так и с точки зрения восприятия этих гласных» [2, с. 46]. Таким образом вопреки традиционному представлению об односложности слов *кот, дом, хлеб* и т. п. мы на самом деле произносим их как двусложные, поскольку связь согласных, находящихся в абсолютном конце слова, «с предшествующим гласным очень слаба, и... в абсолютном конце слова может образовываться дополнительный "паразитический" слог... или же конечный согласный теряет свойства "согласности", если это сонант, и тогда образуется нечто вроде конечного полугласного, т.е. открытый характер слога сохраняется (например, произносится *ко-т, смо-тр*)» [4, с. 137].

Более того, анализируя результаты опытов, Л.В. Бондарко вместе с коллегами приходит к заключению не только о том, что «поток речи членится на последовательность открытых слогов, даже если между гласными находятся сочетания согласных, причем независимо от качества этих согласных» [3, с. 19], но и о том, что «произносительный комплекс, который мы называем открытым слогом, является такой минимальной единицей, которая не разрушается даже под влиянием междусловной границы» [4, с. 139]. К такому утверждению приводит, например, сопоставление речевых отрезков *забыли стужи* и *Борис тужит*. В них «согласные *ст* в одинаковой мере подвержены влиянию лабиализованного гласного, с которым они образуют один слог: *за-бы-ли-сту-жи, ба-ри-сту-жи-т*» [там же]. Поэтому, по мнению Л.В. Бондарко, «между членением речи на произносительные единицы (слоги) и на смысловые единицы (морфемы, слова, фразы) нет совпадения (разрядка Л.В. Бондарко. – О.В.), скорее даже существует противоречие» [там же].

В итоге Л.В. Бондарко делает логичный, основанный на показаниях точных приборов вывод о том, что «единственной реальной произносительной единицей является

открытый слог и... любая речевая последовательность произносится человеком как последовательность открытых слогов (разрядка Л.В. Бондарко. – О.В.) [там же] и что «существующая в русском языке тенденция к образованию открытых слогов сильна и целиком определяет характер слоγο-деления» [4, с. 137].

Следовательно, ЗОС, как показали результаты многочисленных и разнообразных экспериментов Л.В. Бондарко, остается в русском языке самым сильным фонетическим законом, на действие которого не влияют ни место ударения в слове, ни шумность-сонорность согласных, ни их интервокальная комбинация (так как «любая последовательность типа СГССТ (например, *тайна, парта*. – О.В.) распадается на две производительные единицы следующим образом: СГ-ССТ (т.е. *та-йна, па-рта*. – О.В.)» [4, с. 134], ни границы между морфемами, словами и даже фразами в потоке речи. (Просьба извинить за частое цитирование Л.В. Бондарко, которое здесь вполне уместно и необходимо, поскольку трудно сказать о чьей-либо научной концепции лучше ее автора. Тем, кто серьезно заинтересуется обсуждаемой проблемой, советуем прочитать цитируемые первоисточники, особенно монографию «Звуковой строй современного русского языка».)

Теория Бондарко представляется наиболее рациональной, и остается лишь сожалеть о том, что она до сих пор не получила широкого распространения не только в школьном, но и вузовском курсе русского языка. На это, видимо, повлияли скорее субъективные, чем объективные причины, так как Л.В. Бондарко – представитель ленинградской, а не московской фонологической школы, с позиций которой сегодня изучается фонетика и фонология в большинстве педагогических вузов. Не принимая концепцию ЛФШ в целом, не следовало, наверное, «выплескивать вместе с водой ребенка», т.е. теорию открытого

слога. Поэтому неудивительно, что, например, в статье «Слог и ударение» 10-го тома новейшей энциклопедии для детей (Языкознание. Русский язык. – М.: Аванта+, 1998) в числе других теорий слога более подробно рассматривается сонорная, но ни слова не говорится о теории Бондарко. Однако вселяет оптимизм тот факт, что в последнем (2-м, переработанном; 1-е было в 1979 г.) издании авторитетной научно-популярной энциклопедии «Русский язык» («Дрофа», 1998) обзорные статьи «Звуки речи» (с. 135–136), «Слог» и «Слогораздел» (с. 511–513) написаны уже Л.В. Бондарко, и в последних двух из них вкратце изложены основные положения ее теории. Это явный признак прогрессивных изменений во взглядах представителей высоких научных кругов на данную проблему.

Тем не менее предоставим ведущим ученым-фонологам право решать этот вопрос для высшей школы, т.е. рекомендовать концепцию Л.В. Бондарко как основную теорию русского слоγο-раздела или оставить в этой роли менее объективную систему Р.И. Аванесова. Проблема в другом: **какой системы слоγο-деления следует придерживаться сегодня в общеобразовательной школе**, ибо, как показывает практика, здесь нет вообще никакой системы. (Это утверждение не относится к тем редким учителям, которые уже успешно работают по какой-либо известной теории слоγο-деления.) Исходя из того, что, во-первых, наличие определенной системы лучше, чем полное ее отсутствие, и, во-вторых, потому, что **слогораздел в соответствии с теорией Бондарко** не только наиболее научно обоснован, но и **наиболее прост для восприятия младшего школьника** по сравнению с системами, базирующимися на других теориях (например, сонорная теория предполагает заучивание по крайней мере четырех ступеней звучности), **можно дать учителю следующие конкретные рекомендации:**

1. Во избежание терминологической путаницы **не называть деление слова**



на части для переноса делением на слоги (за исключением тех случаев, когда эти понятия совпадают: *мо-ло-ко*, *ма-ма-мы-ла-ра-му* и т.п.). Не нужно забывать, что «перенос по слогам и нетруден, и единообразен, когда слово состоит из попеременно чередующихся согласных и гласных звуков: *до-ро-га*, *зо-ло-той*. В тех же случаях, когда в слове имеется стечение согласных, перенос осложняется. Современное толкование самого слогоделения не единообразно в этом случае» и что «правило ограничивается запрещением переносить слоги, если они состоят из одного звука (на письме – буквы), и разрывать морфемы (например: *при-снять*, а не *прис-латъ*)» [9, с. 166–167]. Так как в первом классе гораздо важнее сначала научить ребенка правильно переносить слово, то следует называть подготовительную операцию «**делением на части для переноса**» (или на «отрезки», «кусочки», «дольки» – можете продолжить этот ряд) – т.е. выбрать наиболее удобный и понятный детям термин, но быть крайне осторожным, называя этот элемент слогом только в том случае, если он, действительно, таковым является (лучше вообще не использовать

термин «слог» до тех пор, пока не будут освоены азы фонетики).

2. В период изучения фонетики **привести в сознании ученика четкую грань между графическим и фонетическим обликом слова**, так как буквы далеко не всегда обозначают звуки, и **рассматривать слог только как фонетическую, а не графическую единицу** (откройте любой учебник по языку и посмотрите, в каком разделе лингвистики изучается слог: «Фонетика» или «Графика»). Следовательно, **слова нужно делить на слоги только с учетом их звукового, а не буквенного состава**, для чего очень важно, чтобы ученик сначала научился видеть в слове звуки, отличать их от букв, а затем в рамках школьной программы научиться грамотно транскрибировать эти слова (с примыкающими к ним безударными служебными частями речи – проклитиками и энклитиками, – образующими единые фонетические слова с теми, на которые падает ударение), например: *разжигаются* – [ра-жы-га́-йу-ца]; *подстроенного* – [па-цтрó-йэ-на-ва] (в графическом варианте: ра-зжи-га-ю-тся; по-дстро-енно-го); *давай же* – [да-ва́-йжэ], *из-под стола* – [и-спа-цта-ла́]; *арбуз* – [а-рбúс]; *лента* – (л'э́-нта); с *края* – [скра́-йа]; *лайка* – [ла́-йка] и т.д. (транскрипция дается в упрощенном варианте для начальной школы). Как видим, **неконечный слог всегда остается открытым**.

3. Полезно сопоставлять **слоγοраздел с делением для переноса и выявлять принципиальные отличия** в тех случаях, когда они есть, например: *раз-жи-га-е-тся*, но *раз-жи-га-ет-ся* (два несовпадения).

4. Для школьного слогоделения следует все же, на наш взгляд, сделать одно исключение из теории Л.В. Бондарко – не считать конечный согласный отдельным слогом, – поскольку в этом случае нарушается общий для всех остальных теорий принцип: число слогов в слове, как правило, определяется количеством гласных звуков. Думается, школа еще не созрела для по-

добного резкого переворота в традиционных представлениях, и такие слова как *конь, луг, рост, смотр* и т.п. в школьной практике слогоделения предпочтительнее рассматривать как односложные, а конечные слоги в них признать условно закрытыми. Пока можно считать данный частный аспект дискуссионным и оставить за постигшим суть явления школьным учителем право выбора, как, впрочем, и право выбора регламентирующей теории слогораздела: сонорной Р.И. Аванесова, мускульного напряжения Л.В. Щербы или открытого слога Л.В. Бондарко, ведь, как уже сказано, важно наличие хоть какой-либо системы. Разумеется, лучше, если она будет общепринятой, простой и научно обоснованной. С этих позиций принцип слогораздела, предложенный Л.В. Бондарко, представляется наиболее целесообразным. Вместе с тем главная цель применения любой теории – не подменять при слогоделении фонетический облик слова графическим.

5. Пересмотреть содержание учебной литературы и учебно-методических программ с целью внесения в них соответствующих изменений, а также уделить внимание этому вопросу на курсах переподготовки учителей как начального, так и среднего звена.

Подвести итог своим размышлениям хочется более эмоционально: пусть прекратится беспредел, зовущийся «слогораздел»! Не стоит отрываться от исторических корней родного языка, тем более не следует смешивать орфографические (даже полиграфические) правила переноса с фонетическим законом слогораздела. Так что же вы предпочтете, господа учителя: систему и ЗОС или хаос и SOS? Остается надеяться, что каждый из вас, прочитавших эту статью, сделает правильный выбор и поможет своим коллегам и ученикам избавиться в новом веке от старых заблуждений.

Литература

1. Аванесов Р.И. О слогоразделе и строении слога в русском

языке // Вопросы языкознания. 1954, № 6.

2. Бондарко Л.В. Структура слога и характеристики фонем // Вопросы языкознания. 1967, № 1.

3. Бондарко Л.В., Павлова Л.П. О фонетических критериях при определении места слоговой границы // Русский язык за рубежом. 1967, № 4, с. 19.

4. Бондарко Л.В. Звуковой строй современного русского языка. – М.: Просвещение, 1977.

5. Бондарко Л.В., Вербицкая Л.А., Гордина М.В. Основы общей фонетики. – Л.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 1991.

6. Грамматика русского языка. Т. 1. – М.: АН СССР, 1952, с. 72.

7. Зиндер Л.Р. Общая фонетика. – М.: Высш. школа, 1979.

8. Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. – М.: Просвещение, 1963.

9. Иванова В.Ф. Современная русская орфография. – М.: Высш. школа, 1991.

10. Касаткин Л.Л. и др. Русский язык. В 2-х ч. Ч. 1. – М.: Просвещение, 1989.

11. Лингвистический энциклопедический словарь. – М.: Сов. энциклопедия, 1990.

12. Ломоносов М.В. Российская грамматика. – ПСС, т. VII. – М.; Л.: 1952, с. 428.

13. Петрановская Л. Введение // Энциклопедия для детей. Т. 10. Языкознание. Русский язык. – М.: Аванта+, 1998.

14. Русский язык: Энциклопедия. – М.: Большая Российская энциклопедия; Дрофа, 1998.

15. Чистович Л.А., Кожевников В.А. и др. Речь. Артикуляция и восприятие. – М.; Л.: 1965, с. 131.

16. Шанский Н.М., Иванов В.В. Современный русский язык. В 3-х ч. Ч. 1. – М.: Просвещение, 1981.

Олег Евгеньевич Вороничев – канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка и методики его преподавания факультета начальных классов Брянского педагогического университета.

О готовности учителя начальных классов к обучению орфографии в условиях существования вариативных программ

*Н.А. Песняева,
Л.С. Песняева*



Известно, что умение писать грамотно на родном языке у наших детей формируется недостаточно. С одной стороны, навык грамотного письма является общеучебным, следовательно, дети столкнутся с трудностями в дальнейшем обучении. С другой стороны, важна не столько грамотность функциональная (первоначальные навыки письма и чтения), сколько языковая (навык владения языком в устной и письменной речи в повседневном общении).

Причины допускаемых детьми ошибок различны. Это и орфографическая слепота, следствием которой является несформированность умения применять правила; это и слабая мотивация при изучении языка, ведь школьники не иностранным языком овладевают, а учатся раскрывать секреты устройства родного языка, которым они владеют с двух лет. Нужно говорить и о **готовности учителя к обучению орфографии в условиях вариативности**.

Выбирая программу обучения родному языку из числа вариативных, учитель опирается на ряд взаимообусловленных факторов: уровень общей подготовленности класса, наличие учебно-методического аппарата, внутренняя психологическая готовность педагога работать по выбранной программе и др. Не последнее место должно занимать умение учителя анализировать программы и учебники с позиции современных достижений психологии, педагогики, лингвистики.

Рассматривая буквари и учебники по русскому языку с точки зрения обучения орфографии, мы

наблюдаем несоответствие логики построения учебного материала этапам формирования орфографического действия. В большинстве учебных пособий видна направленность заданий, упражнений только на формирование у учащихся умения решать орфографические задачи. Это не развивает орфографическую зоркость, так как дети не учатся видеть признаков орфограмм, т.е. обучения именно постановке орфографических задач не происходит. Следовательно, даже зная правила, учащиеся не видят мест их применения и по-прежнему допускают ошибки при письме. Это должно нацеливать учителя на выбор той программы, которая предусматривает **полное формирование орфографического действия**, оба его этапа, и которая действительно реализуется через содержание учебного материала (в учебных пособиях имеется целенаправленная система упражнений и заданий по обучению школьников ставить орфографические задачи и затем применять правило в соответствии с поставленной задачей).

Отметим еще один важный момент в рассматриваемой проблеме. Кроме умения анализировать программы и учебники с точки зрения обучения фонетике, орфографии, учитель должен понимать необходимость своей перориентации в работе на **современные технологии преподавания**. Новый современный урок характеризуется, в частности, наличием в нем учебной задачи, постановке и решению которой необходимо обучать учащихся. Постановочный урок предполагает поста-

новку проблемы, осознание учащими-ся учебной задачи. Эта задача должна быть лично значима для учеников. Такое возможно при умении учащихся – субъектов обучения – **разграничивать область знания и незнания**: «Это я знаю и умею, а это мне еще предстоит узнать». Формируется способность к саморефлексии: «Способ решения, которым я до сих пор пользовался, не подходит, надо искать новый». Значит, на подготовительном этапе урока включаются и те упражнения, которые ученик может выполнить, и те, которые выполнить не может. Тем самым актуализируются знания приобретенные и мотивируются знания приобретаемые, добываемые учащимися.

Далее осуществляется так называемое **«квазиисследование»**, **мини-исследование**, которое в общих чертах повторяет исследования ученых по данной проблеме и которое восходит к тому же выводу (разница лишь в том, что науке этот вывод уже известен, но только не известен он самим детям). Здесь для учителя важно владеть умением **вести учебный диалог**, который, в отличие от традиционной вопросно-ответной беседы (реализуемой посредством связи «учитель–ученик»), предполагает **учебное взаимодействие** на более высоком уровне по линиям «учитель–ученик» и «ученик–ученик». Учащиеся в этой ситуации – равноправные участники диалога в процессе сотрудничества. Важно учить детей выслушивать и принимать все мнения, высказанные в классе, как имеющие право на существование. Учитель должен буквально радоваться ошибке, а дети – не бояться ее допустить, ведь именно столкновение различных точек зрения ведет к поиску истины. Более чем неуместно сиоми-нутное словесное оценивание ответа ученика: «Неверно!», «Подумай!», «Неправильно!», «Кто знает верный ответ?» и т.п. Совсем иначе звучат вопросы: «Кто думает иначе?», или «У кого другое мнение? Докажите», или же «Кто согласен (не со-

гласен) с Пашей?». Кроме того, при исследовании проблемы учитель должен учитывать очевидное преимущество коллективно распределенной деятельности: работы в парах, группах сменного состава и т.п.

Вывод, который сформулируют дети, **желательно зафиксировать в виде схемы, таблицы, алгоритма действия**. После формулировки вывода организуется **работа по формированию у учащихся умений и навыков** с использованием открытого детьми способа (алгоритма) действия. Необходимо также с 1-го класса учить школьников **самоконтролю, взаимоконтролю** и, главное, **самооценке**. Именно сформированная самооценка помогает учащимся разграничивать знание и незнание, а впоследствии адекватно воспринимать оценку своих товарищей и учителя.



Таким образом, на учителя возлагается определенная ответственность за выбор той или иной программы обучения. От того, каким способом учитель будет обучать детей родному языку, зависит их становление как мыслящих личностей, способных рассуждать, осуществлять выбор, принимать ре-

шения, быть не бездумными исполнителями действий по образцу, а творческими, сознательными, способными к рефлексии, самоизменению людьми. Содержание программ и учебников способствует этому, слово – за учителем, который соединит содержание обучения с новой, современной формой его преподавания.

Ниже в качестве иллюстрации мы предлагаем описание постановочного урока.

УРОК РУССКОГО ЯЗЫКА

Тема: Постановка задачи «Как проверить орфограмму слабой позиции в окончаниях слов, называющих действия?». Два набора личных окончаний.

1. Актуализация знаний.

А) Самостоятельная работа.

– Гоша писал своему другу письмо. Частью письма он разрешил воспользоваться на уроке. У вас она на листочках, у меня – на доске. Записана с пропуском некоторых орфограмм. Возьмите, прочитаем.

Это – огромный динозавр. Он ид...т по древн...му лесу ср...ди высок...х папоротников. Ход...т он довольно медленно, покачивая св...ей длинн...й шеей с маленьк...й голов...й. Потомство вывод...т, откладывая яйца в укромн...м местечк... Угадай, о каком динозавр... говор...т мое описание?

– Вставьте нужные буквы в словах, устно докажите правильность выбора букв.

Б) Проверка работы.

– С какими орфограммами вы работали? Какие гласные буквы вставили?

Дети говорят, учитель цветным мелком вставляет буквы в запись на доске.

– Как вставляли?

Если не последует подробный ответ, учитель может задать побуждающие вопросы: «Кто дополнит?», «Кто уточнит?» или уточняющие вопросы:

– В каких частях слова вы проверяли орфограммы?

– Как проверяли орфограммы в корне?

– Как проверяли в окончаниях слов, называющих предметы?

– В окончаниях слов, называющих признаки?

Результаты ответов фиксируются на доске в виде схемы:

Если в \frown , то однокоренные или изменение.

Если в \square , то

слова-предметы	1	2	3
	стена	конь	рожь
слова-признаки	злой	крутой	

(Если орфограмма не нарушает закон письма.)

– Как звучит основной закон письма?

– Почему выбрали разные способы проверки?

2. Разграничение области знания и незнания. Постановка учебной задачи.

– Что вызвало у вас затруднение?

– В каких словах, называющих действия, вы смогли вставить гласную букву? Почему?

– Почему в двух других случаях сомневались?

– Как надо действовать по основному закону письма?

– Выпишем в тетрадь эти слова.

Учитель выписывает на доску:

идет	ход...т
говорит	вывод...т

– Какие вопросы возникают?

Все возникающие вопросы желательно кратко записать на доске. Ниже даны вопросы, которые прозвучали на уроке:

– Каким словом какое проверить?

– Достаточно ли этих двух слов?

– Могут ли быть другие буквы под ударением?

– Какие гласные звуки бывают в окончании под ударением?

– Какими буквами обозначим эти звуки?

Если ученики затрудняются, можно помочь в формулировке вопросов, можно задать побуждающие вопросы: «Кто еще хочет сказать?», «Кто дополнит? Кто уточнит?».

– Сможем ли мы сегодня ответить на все вопросы? Почему?

3. Решение учебной задачи: выдвижение и проверка гипотез.

– Какие есть предположения о том, как нам надо действовать дальше?

Предложения детей в краткой форме фиксируются на доске: и ошибочные, и ничего не дающие, и верные. Желательно, чтобы в числе предложений прозвучали следующие:

– Вспомнить, что мы знаем о словах, называющих действия.

– Поизменять такие слова.

– Послушать, какие гласные звуки встречаются в окончаниях.

– Слова взять с ударным окончанием.

Обсуждение лучше начинать с ничего не дающих и неверных гипотез. Ниже приводится обсуждение выдвинутых выше предложений.

– В группах вспомните, что вы уже знаете о словах, называющих действия. Ответы фиксируем на доске:

*что делает?

*есть неопределенная форма

*есть значение времени: настоящее, прошедшее, будущее

значение лица: 1, 2, 3

значение числа: единственное, множественное

значение рода: в прошедшем времени

*умеем писать окончания в словах, называющих действия в прошедшем времени

*если к слову, называющему действие, можно подставить указательное слово «ты», то в окончании после шипящих пишется «ь».

Можно также задавать побуждающие вопросы: «Кто дополнит?», «Кто уточнит?». В результате обсуждения должны исключиться из наблюдений слова, называющие действие в прошедшем времени.

– Как будем называть слова, называющие действия?

– Какие указательные слова помогут в единственном числе? Во множественном?

– Какие слова, называющие действия, мы должны взять?

Далее следует такое задание:

– В группах поизменяйте слова, называющие действия, по лицам и числам. Окончание оформите звуковой записью. Старшему в группе прочитать слова для всех и распределить работу.

Слова написаны на карточке у старшего в группе: «посижу», «несу», «горю», «заплету», «спою», «покричу». При необходимости слов может быть больше, но обязательно с ударным окончанием.

– Проверяем работу. Соедините результаты в группе, и старшему надо заполнить табличку на обратной стороне карточки. Напомним, что нас интересует: гласный или согласный звук.

Обратная сторона карточки будет выглядеть следующим образом:

Ед. ч.	Мн. ч.
1 лицо [y][y]	1 лицо [o][и]
2 лицо [o][и]	2 лицо [o][и]
3 лицо [o][и]	3 лицо [y][a]

– Оформим сводную табличку на доске.

Учитель спрашивает старшего в группе, остальные дети показывают знак согласия (+) или несогласия (-). При несогласии надо сразу выяснить причину.

– Что заметили общего? Уберем повторяющиеся звуки в столбиках. На доске останется запись:

[y]	[o]
[y]	[и] [a]

– Сколько наборов окончаний у слов, называющих действия?

– Прочитаем, как об этом сказали ученые (В.В. Репкин. Учебник русского языка для 3-го класса. – Харьков; Томск: Пеленг, 1994).

– Подтвердился ли наш вывод?

4. Подведение итогов работы.

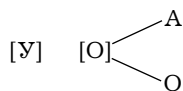
– Какие вопросы возникли у нас в начале урока? Пользуйтесь записью на доске.

– На какие вопросы ответили? Как? Читаем вопрос, отвечаем на него.

- 1) Сколько наборов окончаний...
- 2) Достаточно ли этих двух слов...
- 3) Какие звуки бывают в одном наборе? В другом наборе?

– Итак, какими буквами могут быть обозначены эти звуки?

Запись на доске примет такой вид:



– На какие вопросы мы не ответили?

– Какой новый вопрос возникает в связи с нашей последней записью? (Все ли названные буквы будут работать в окончаниях?)

– Следующий урок мы начнем с выяснения этого вопроса. Учиться выбирать нужную проверку будем на последующих уроках.

5. Домашнее задание: рассказать дома о проведенном исследовании, подобрать 4 слова, называющих действие, с ударным окончанием (для последующих наблюдений).

Урок окончен.

Н. А. Песняева – методист кабинета начального обучения Псковского областного института повышения квалификации работников образования.

Л. С. Песняева – учитель начальных классов МОУ «Центр образования "Псковский педагогический комплекс"», заслуженный учитель РФ.

Внимание! Новинки!

Издательство «Баласс»
выпускает к началу нового учебного года

«Тетради по чтению»

к учебникам Р.Н. Бунеева и Е.В. Бунеевой
«Капельки солнца»,
«Маленькая дверь в большой мир»,
«В одном счастливом детстве»,
«В океане света».

В тетради включены:

- тренировочные упражнения на отработку техники чтения;
- задания, развивающие умение понимать прочитанное в процессе чтения текста;
- творческие задания для работы с текстом после чтения.

Заявки принимаются по адресу:
111123 Москва, а/я 2, «Баласс».

Справки по телефонам: (095) 176-12-90, 176-00-14.

E-mail: balass.izd@mtu-net.ru

<http://www.mtu-net.ru/balass>

Урок русского языка во 2-м классе (1–3) по системе «Школа 2100»

И.М. Мирясова

Тема: Правописание слов с непроизносимыми согласными в корне слова.

Цели урока:

1. Образовательные:

– познакомить с непроизносимыми согласными звуками в корне;

– научить пользоваться правилом написания непроизносимых согласных в корне слова;

– повторить ранее изученные орфограммы.

2. Развивающие:

– развивать орфографическую зоркость, внимание, память;

– развивать логическое мышление.

3. Воспитательные:

– воспитывать интерес к изучаемому предмету.

Ход урока:

№	Деятельность учителя	Деятельность учеников
1.	Организационный момент.	
	Приветствие. Постановка цели урока. – Мы сегодня познакомимся с новым правилом и научимся его применять.	
2.	Постановка учебной задачи.	
2.1.	Орфографическая минутка. – Я буду называть слова, а вы должны определить, какая орфограмма, а может быть и не одна, спряталась в этом слове, и показать ее с помощью соответствующей карточки. – ре <u>к</u> а – сне <u>ж</u> ин <u>к</u> а – сказ <u>к</u> а – мо <u>щ</u> ный – ак <u>к</u> ор <u>д</u>	Дети раскладывают на партах 6 сигнальных карточек: – красный – красный, зеленый – синий – коричневый – сиреневый, синий (запись слов в тетрадь и обозначение орфограмм).
2.2.	Минутка чистописания. <i>рцц стн ззн вст</i> [рц] [сн] [зн] [ст] (Транскрипционные знаки в тетрадь не записываются, а служат подсказкой для ответа на следующий вопрос учителя.)	
2.3.	Постановка проблемы. – Как вы думаете, почему мы писали по 3 буквы, а ниже в транскрипции – всего 2 звука?	– Наверное, встречаются такие слова в русском языке, в которых пишутся подряд 3 согласные буквы.

	<ul style="list-style-type: none"> – Это правильно, но почему 2 звука? – Приведите примеры. 	<ul style="list-style-type: none"> – Есть слова, в которых количество звуков не совпадает с количеством букв. – Слова с мягким знаком: <i>лень, мальчик.</i>
3.	«Открытие» детьми нового знания.	
	<ul style="list-style-type: none"> – Да, но про Ь мы знаем, что эта буква – не гласная и не согласная и звука не обозначает. Совсем другое дело, когда согласная буква «теряет» звук, и мы его не слышим и не произносим. – Ведь если мы что-нибудь не видим, то как мы говорим – какое оно? – Как вы думаете, раз мы не произносим звук, то какой он? – Правильно, это непроизносимый звук. Это просто <i>прелестно!</i> – Давайте сравним написание этого слова и то, как мы его слышим. Есть ли в этом слове стечение согласных звуков? – Какой звук мы не слышим? – Следовательно, он какой? 	<ul style="list-style-type: none"> – Невидимое. – Непроизносимый. – Написаны 3 согласные буквы, а слышим и произносим 2 согласных звука. – Звук [т]. – Непроизносимый.
4.	Физкультминутка.	
5.	Введение правила.	
	<ul style="list-style-type: none"> – А как определить, есть ли в слове непроизносимый согласный? Как проверить написание слова? Об этом есть стихотворение. – Давайте, пользуясь этим правилом, проверим слово <i>вестник</i>. – Но оказывается, слова с непроизносимыми согласными можно проверить и другим способом. Для этого же слова есть проверочное слово <i>весть</i>. Значит, как еще можно проверить слово? 	<p>Порой в словах встречаются Ужасные согласные. Они не произносятся, И что писать, неясно вам...</p> <p>Чтобы знать, как писать, Надо слово изменять, Чтоб за звуком непонятным Гласные стояли.</p> <p>– Вести (записывают в тетрадь, обозначают орфограмму: <i>в<u>е</u>ст<u>н</u>ик – в<u>е</u>ст<u>и</u>).</i></p> <p>– Изменить слово так, чтобы согласный звук был в конце слова.</p>
5.1.	Составление алгоритма: «Правильно проверяй слова с непроизносимыми согласными» (заполнение блок-схемы вместе с детьми).	

	<pre> graph TD A([начало]) --> B[произнеси слово] B --> C{слышишь рядом несколько согласных звуков?} C -- нет --> D([стоп]) C -- да --> E[подбери однокоренные проверочные слова] E --> F{есть в слове произносимый звук?} F -- нет --> G[записывай слово с тем сочетанием, которое услышал] F -- да --> H[записывай слово с буквой, которая обозначает произносимый звук] G --> I[обозначь орфограмму] H --> I I --> J([стоп]) </pre> <p>(По данному алгоритму проверяются слова <i>солнце</i> и <i>чудесно</i>.)</p>	<p>(Ученики составляют пошаговую программу проверки произносимых согласных.)</p> <p>(Проверяемые слова дети записывают с проверочными и обозначают орфограмму.)</p>
5.2.	<p>Работа над словами: <i>лестница</i>, <i>праздник</i>, <i>чувство</i>.</p> <p>– Я даю толкование значений слов, вы догадываетесь, что это за слово и применяете к нему алгоритм:</p> <p>а) сооружение для подъема и спуска. – На каком этапе алгоритма произошла остановка?</p> <p>б) День торжества, день радости, день игр и развлечений. (Аналогично применяют к этому слову алгоритм.)</p> <p>в) Мы встречаем знакомого и хотим спросить о его здоровье: «Как вы себя ...?» – Образуйте от этого слова слово, отвечающее на вопрос «что?». (Применяют к этому слову алгоритм.) (На доску прикрепляются карточки с этими словами.) – А если эти слова мы не можем проверить, то как писать их и не делать ошибок?</p>	<p>– <i>Лестница</i>. – Нельзя подобрать проверочное слово. – Праздник (опять не смогли подобрать проверочное слово).</p> <p>– ...чувствуете? – Чувство (не смогли подобрать проверочное слово).</p> <p>– Их надо запомнить. (Записывают в тетрадь и обозначают орфограмму.)</p>
6.	<p>Выполнение упражнений из учебника (первичное закрепление).</p>	

	<p>Упр. 80 (работа над лексическим значением слов: <i>тростник</i>, <i>властный</i>).</p> <p>– Записать пары слов и обозначить орфограмму.</p> <p>– Устно выполнить звуко-буквенный анализ слова <i>солнце</i>.</p> <p>– Почему количество букв и звуков не совпадает?</p> <p>Упр. 81.</p> <p>– Прочитайте задание.</p> <p>– Определите главную мысль текста.</p>	<p>– <i>Тростник</i> – это водное, болотное растение с твердым стволом.</p> <p>– <i>Властный</i> – это человек, склонный повелевать.</p> <p>(Записывают в тетрадь эти слова с проверочными: <i>тростник</i> – <i>трост<u>и</u>нка</i>, <i>власт<u>н</u>ый</i> – <i>власт<u>ь</u></i>.)</p> <p>– Есть произносимый звук [л].</p> <p>– Наше приветствие – «Здравствуй!» – означает «будьте здоровы и живите, будьте живы».</p> <p>(Записывают в тетрадь: <i>Здравствуй<u>те</u></i>, <i>здравств<u>о</u>вать</i> – <i>здрав<u>и</u>е</i>, <i>поздор<u>о</u>вался</i>.)</p>
7.	Итог урока.	
	<p>– Мы сегодня начинали урок с чистописания – записывали буквосочетания, а теперь попробуйте назвать слова, в которых встречаются такие стечения согласных.</p> <p>– С каким правилом вы сегодня познакомились?</p> <p>– Теперь к нашим сигнальным карточкам мы добавим еще одну, обозначающую произносимые согласные в корне слова.</p>	<p>– <i>Сердце, несчастный, прекрасный, праздник, чувство, поздний</i>.</p> <p>– Мы познакомились с правилом написания букв, обозначающих произносимые согласные в корне слова.</p>
8.	Домашнее задание.	
	<p>– Используя текст упр. 83, составить устный рассказ о слове <i>окрестность</i> и выполнить упр. 1 на стр. 72.</p>	

Ирина Михайловна Мирясова – учитель начальных классов школы № 138, г. Москва.

Уважаемые коллеги!

В 2001/2002 уч. году курсы повышения квалификации по учебникам Образовательной системы «Школа 2100» будут проходить не только в Москве, но и во многих городах Российской Федерации. Мы публикуем перечень организаций, где вы можете получить информацию об этих курсах.

Город	Название организации	Контактные телефоны
Великий Новгород	Управление образования	(8162) 61-42-05
Владикавказ	УВК «Эрудит» Отдел образовательных учреждений	(8672) 77-63-16 (8672) 33-40-92
Волгоград	ООО «Учебная и деловая книга»	(8442) 33-64-87 33-78-41
Вятка	Фирма «Книги детям»	(8332) 62-65-55; 32-41-10
Екатеринбург	ООО «Алис»	(3432) 70-44-23
Иваново	Школа-лицей № 21	(0932) 32-76-27; 32-45-19
Ижевск	НОУ «Дом учителя»	(3412) 78-69-81; 78-47-75
Йошкар-Ола	Марийский институт образования	(8362) 55-02-18
Казань	Методико-образовательный центр «ВИТС»	(8432) 57-18-02
Котлас	Городской отдел образования	(81837) 4-42-87
Краснодар	Фирма «Школьник»	(8612) 53-58-79
Красноярск	Главное управление образования администрации края	(3912) 27-16-84
Красный Кут	Отдел образования	(84560) 2-22-08
Курск	Департамент образования	(0712) 22-60-53
Магнитогорск	Управление образования	(3511) 37-70-09
Минск (Беларусь)	Институт национального образования	(1037517) 239-50-70
Мурманск	Мурманский областной ИПК	(8152) 31-34-74
Набережные Челны	Институт непрерывного педагогического образования	(8552) 42-20-69
Нерюнгри	Муницип. управл. образования	(41147) 6-58-02
Новоуральск	УМЦ «Развитие образования»	(34370) 6-01-34
Пенза	Управление образования	(8412) 63-60-69
Пермь	Городской центр развития образования Пермский гос. пед. университет	(3422) 34-25-06 (3422) 12-68-52
Салехард	Окружной ИУУ	(34922) 4-99-27
Самара	Фирма «Учебник»	(8462) 97-21-16
Санкт-Петербург	Фирма «Школьная книга»	(812) 529-91-56; 528-06-52
Старый Оскол	Городской ИУУ	(0725) 22-58-93
Таганрог	Школа № 26	(86344) 4-15-20
Уфа	УМЦ «Эдвис»	(3472) 25-83-92; 25-52-01
Челябинск	Инновационный центр «РОСТ»	(3512) 75-31-32
Элиста	Республиканский ИПК	(847-22) 2-45-36; 2-48-50
Ярославль	Городской ИПК	(0852) 32-15-73

Грамматическая «неотложка»

М.В. Ганькина

Поздно уже. Звонок в дверь. Открываю – а это Юля, моя знакомая. Она математик в соседней школе. У них «завис» третий класс («родная» учительница собралась уходить в декретный отпуск), и закрыть амбразуру предложили Юле: некому, мол, больше, не с улицы же человека брать, да и дочка у тебя там... Куда деваться?

Она меня спрашивает почти с ужасом: «Что с русским делать? Уроки я худо-бедно проведу: есть учебник, темы дам, упражнения... А вот что делать, чтобы ошибок меньше становилось? Писать-то грамотно как учить?»

Школа, в которой преподает Юля, – массовая, никакая не гимназия, где дети прошли особый отбор и учителя могут погружаться с ними в грамматические категории. В Юлином же классе собрались всякие дети, есть и такие, для которых двадцать ошибок в диктанте – не предел. Как им помочь?

И я принялась сочинять для Юли набор заданий по русскому языку (что-то вроде **неотложной грамматической помощи**), которые в образовательном центре «Азъ» стали своего рода классикой. Эти работы под силу каждому; одинаково любимы и «отличниками», и «двоечниками»; помогают как бы невзначай открывать справедливость опостылевших правил, удивляться и радоваться русскому языку; способствуют нормальному живому общению учеников друг с другом; занимают мало времени, и их можно проводить чуть ли не на каждом уроке; являясь своеобразными тренажерами, помогают «набить руку» в грамотном письме; их можно использовать практически в любом классе начальной и средней школы, неза-

висимо от темы урока; джентльменский набор «обкатан» в пяти классах, и учителя, которые рискнули им воспользоваться, не жалеют об этом.

Встречаю Юлю через некоторое время. Она, конечно, меня благодарит, я же внимательно вглядываюсь в ее глаза – они и в самом деле радостные! Ребята, говорит, с жадностью и удовольствием «штопают дырки», наперегонки заполняют «клеенки»*, из корней выращивают деревья... «С удовольствием» – достаточное ли условие успеха? Но, может, для начала этого не так уж и мало?

ЗАГАДОЧНЫЕ ЦИФРЫ НА ПОЛЯХ ТЕТРАДИ

(Работа над ошибками
в отдельно взятой школе)

Понятно, что ученикам надо «поработать» ошибки. А как?

Обычный, принятый в школе алгоритм работы над ошибками дает представление о том, как работать с единицей языка, но не вмещает представлений о том, как работать с человеком. Как мне, учителю, сотрудничать с учеником? Как ему, ученику, сотрудничать со мной, учителем? Как ему, ученику, сотрудничать со своими сверстниками?

Вот как это обычно происходит в московском образовательном центре «Азъ».

В здешних тетрадках вместо привычных символов (палочка – орфографическая ошибка, галочка – синтаксическая) вы увидите на полях разные цифры. Их представляет учитель. Каждой ошибке строго соответствует своя цифра. При этом я могу исправить ошибку, просто зачеркнуть ее или вовсе ничего с ней не делать – в зависимости от ситуации, от хозяина тетрадки или от моей теперешней задачи. Но на полях в соответствующей данной ошибке строке непременно появляется цифра, отсылающая учени-

* «Клеенки» – это самодельные тетради, которые дети составляют из прозрачных («клеенчатых») папок-файлов.

ка к памятке «Проработка ошибок и неточностей».

Такая маленькая рукодельная брошюрка есть у каждого ученика. Зачем она? – ведь, казалось бы, все эти орфо- и пунктограммы есть в учебнике. Но учебник – большой и не мой, а книжечка – маленькая и моя, *именная*! Даже сброшюрована и проиллюстрирована она самими учениками.

Рукотворная книжица

Жизнь «Проработки» у нас началась с десяти орфограмм на единственном листочке, предназначенном каждому первоклашке. Перечислены они в том порядке, в каком у нас в классе заходила о них речь. Каждая новая орфограмма *обживалась* и торжественно набиралась на компьютере. По мере продвижения в материале (а мы шли своим путем) наша книжечка разрослась до семи страниц (54 орфограммы и 16 пунктограмм). Принцип перечисления орфограмм у нас был один – житейский, домашний. (А поскольку у вас жизнь своя, то и «Проработка», если вы вдруг затеете ее сочинять, наверняка выйдет не такая, как у нас.)

Та, чей фрагмент опубликован, – аж четвертая! И терзали ее в таком виде уже шестиклассники. Значит, укладывалась она в их головах целых шесть лет (за эти годы и наизусть не грех выучить, не правда ли?).

Многие пунктограммы в «Проработке» лишь обозначены. Понятно, что в шестом классе разговор об обособленном приложении ведется весьма приблизительно, но ткнуть шестиклассника лишний раз носом: сочиника, дескать, свое, похожее, предложение, – мне представляется полезным. Это развивает языковую интуицию, да и ошибку без внимания оставлять не хочется (даже если мы и «не проходили» соответствующей темы), ведь в сочинениях у ребят иногда встречаются весьма сложные синтаксические конструкции. Что ж, в восьмом-девятом-десятом классах инструкции будут более подробными.

Если б я все правила попыталась сформулировать в их полноте, то наша «Проработка» превратилась бы из инструкции к домашнему употреблению в сакраментальное учебное пособие, отторгающее от себя учеников (даже сильных!).

Фрагмент «Проработки»

Орфограмма:

19. Соединительная гласная **О** или **Е** в сложных словах.

Прорабатываю так:

Отмечаю корни, из которых состоит слово, и обвожу в кружок соединительную гласную: *бос(о)ножки*.

Орфограмма:

20. Непроизносимая согласная в корне.

Прорабатываю так:

Подбираю и пишу через черточку проверочное слово и еще три слова с этим корнем: *груст(н)о – грустить; грустный, загрустил, грусть*.

Орфограмма:

21. Частица **НЕ** с глаг. и дееприч.: *не был, ненави́дет* (искл.), *не раздумыва́я*.

Прорабатываю так:

Пишу три глагола или деепричастия (смотря в чем ошибся) с частицей **НЕ**.

Орфограмма:

22. **-ТСЯ** или **-ТЬСЯ** в глаголах.

Прорабатываю так:

Задаю к глаголу нужный вопрос: *надо* (что сделать?) *извини́ться*; *он* (что сделает?) *извини́тся*.

Рукодельный характер нашей «Проработки» определил и ее «домашнюю» терминологию: «слабое окончание», «вежливый мягкий знак в окончаниях глаголов 2-го л. ед. ч.». Это еще что! В первых двух вариантах «Проработки» безударная гласная в корне звалась «пиратской гласной», парная согласная – «больной», а произносимая согласная – «робкой». Эти образы родились на страницах учебников по русскому языку, которые мои второклашки писали для первоклашек

(каждая орфограмма – сказка с картинками).

Некоторые следы ученических фантазий сохранились по сей день – и не только на страницах «Проработки», но и в головах учеников, ставших старшеклассниками.

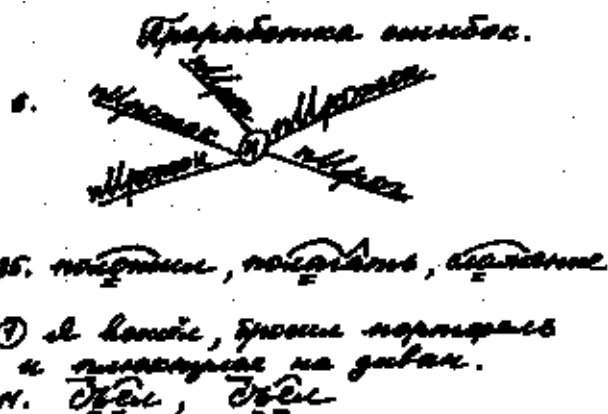
Смотри инструкцию

Итак, тетрадь – будь то обычная тетрадка по русскому, «толстая» клеенчатая тетрадь или тетрадь с конспектами по истории или физике (я, например, старалась просмотреть на предмет ошибок все тетрадки своих учеников) – после проверки обзаводится разными цифрами на полях. Цифра без кружочка соответствует какой-либо орфограмме, цифра в кружочке – пунктограмме.

Завидев одно из двух на полях своей тетради, ученик действует так. Открыв «Проработку» на нужной цифре и отыскав на строчке злополучное место с ошибкой, он прорабатывает ее по инструкции, изложенной в правом столбике «Проработки», как раз напротив орфограммы за номером N.

Вам была проработка, где на 6	
живет, который находится на 25	
сам, который на нем, и	7
сам.	8

однообразных ошибок), сколько сочинения, изложения, истории для миздатовских литературных журналов или материалы для классных газет. Тут и учителю приходится попотеть! Но ничего, по ходу дела «Проработка» невольно запоминается. Кстати, учениками тоже: за год-два большинство орфо- и пунктограмм без всякой зубрежки откладывается в памяти вместе с номером и инструкцией. Так что, завидев цифру 22 на полях тетради, ученик, уже и не заглядывая в «шпаргалку», знает, какую искать у себя ошибку.



И даже если на уроках русского языка мы «еще не проходили» какую-то тему, то волей-неволей ребятам приходится в ней разбираться,

выясняя, что стоит за той или иной цифрой. А мне – помогать им в этом, подчас забегая далеко вперед школьной программы. Что ж, что не проходили? Писать-то по-русски приходится уже сейчас. «Проработка» позволяет удерживать практически всю русскую орфографию в активе.

В споре рождается истина

Задание: над каждой «дыркой» (пропущенной буквой), вариантом «слитного, раздельного или через дефис» написания или над пропущенным в тексте знаком препинания надо

поставить соответствующий номер орфо- и пунктограммы, т.е. соотнести проблемный случай с определенным грамматическим правилом. Выписать цифры в ряд – и получится шифровка. Интересно сверить ее с другими. А еще можно таким способом зашифровать какую-нибудь строфу из Пушкина. Или абзац из рассказа Чехова. А то и вовсе абзац из учебника по математике – отгадайте, какой!

Тексты на листочках розданы. «Проработки» – на партах. Вперед!

Такая работа оптимальна, конечно, в компании (в так называемых *малых группах*). Это как раз тот случай, когда в споре рождается истина.

Свою же первостепенную педагогическую задачу я вижу в осторожном и тщательном налаживании рабочей атмосферы, дружеских контактов – с тем чтобы у каждого ребенка мог сложиться личный образ работающего (бок о бок с другими) человека. И как мы при этом договорились называть мягкий знак в глаголах 2-го лица единственного числа и какой номер ему присвоили – это очень важное слагаемое нашего дела.

ТАБЛИЦА УМНОЖЕНИЯ СЛОВАРНЫХ СЛОВ

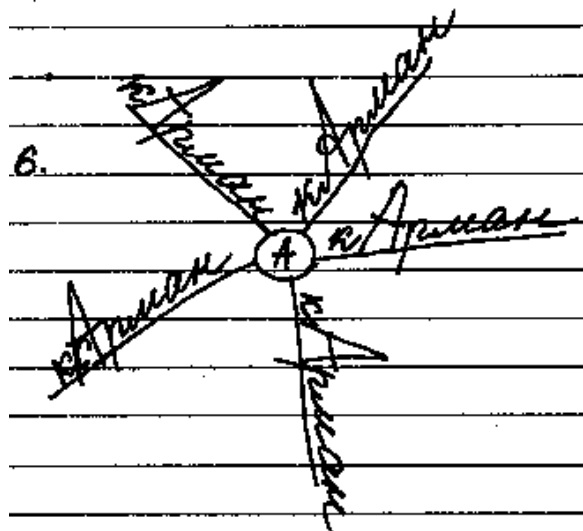
Словарные слова, как и таблицу умножения, надо знать наизусть. Вот только таблица умножения помещается на одной тетрадной страничке, а словарных слов, правописание которых в большинстве своем не поддается никакой логике (детской во всяком случае), – целый толстенный словарь. Их надо учить и учить, нередко снова и снова возвращаясь к одному и тому же слову. Хорошо еще, если ребенок много читает и у него достаточно развита интуиция. А если он **корзину** и **картину** уже третий год запомнить не может?

Как при запоминании избежать постылой зубрежки?

А если разнообразить это монотонное скучное дело сюжетными ходами? Ввести в него интригу? Так организовать эту работу, чтобы дети имели возможность встретиться не только с капризным словом, но и (может быть, это главное) друг с другом, обнаружить друг друга и удивиться?

Глядишь – а словарные слова как-то сами собой и улеглись в голове.

В нашей рукотворной «Проработке ошибок и неточностей» есть такая орфограмма за № 6 – «Словарное слово (непроверяемая гласная или согласная в корне)». Напротив дается инструкция, какие действия нужно предпринять, если ошибся в словарном слове. Инструкция гласит: «Пишу слово на солнышке не менее пяти раз. Вывешиваю на стенку». Солнышко должно выглядеть в тетрадке примерно так:



При этом мне кажется важным, чтобы словарное слово было написано не несколько раз, но **не линейно**, а именно так, на лучах, под разным углом зрения, и буква, из-за которой слово угодило в словарь, бросалась бы в глаза своей величиной.

Но что за загадочное «Вывешиваю на стенку»? Читателю это надо понимать буквально. Солнышко солнышком, но опыт показывает, что иногда этого бывает недостаточно. (Словар-

ных слов так много! Целый словарь! Разве все упомнишь?!) Хорошо бы вернуться к нашему «крепкому орешку» еще разок или лучше – два. Для этого можно, например, написать строптивное слово на листе большого формата жирным фломастером, выделив проклятую букву **размером и цветом**. Вот так:



А затем вывесить листок для всеобщего обозрения на стенку класса при помощи скотча. Стены нашего класса постепенно скрываются под этими своеобразными обоями. (Мне же при покупке скотча приходится заботиться о том, чтобы он не оставлял после себя на крашенных стенах темных следов.)

Откуда бы взяться такому количеству и разнообразию словарных слов? Ведь в конце любого учебника по русскому языку для начальной школы их немного, и список для всех один.

Сочинения, изложения (короче, все, что пишется на уроках русского и литературы, а также риторики и каллиграфии) – один источник, другой (столь же неистощимый, но черпаешь из него уже в средней школе) – это тетрадки по предметам, требующим конспектирования (по истории, географии и т.д.). Я их периодически собираю и проверяю. Появившаяся на полях (конечно, наряду с другими) цифра 6 обязывает ученика действовать согласно вышеуказанной инструкции. Вот вам и куча словарных слов, причем каждое – из *личного* словаря учащегося!

Итак, накопилось много

слов. Дефицит стенки. Что же дальше?

Неделю слова висят, а ребята их «обживают», рассматривают, иллюстрируют (это любимое занятие), попутно кое-что запоминают. Да просто узнают новые слова! В общем, взаимобогащаются. Каждый день с моей подачи или без нее отмечают, что нового появилось на стенке. Наконец наступает момент, который в моем прогнозировании урока называется «Стенка».

Я даю ребятам несколько минут для «фотографирования». Затем счастливчик (тот, кто заработал это право или кому просто повезло совершить этот ритуал) торжественно снимает все слова со стенки, при этом как-то так сложилось само собой, что каждое слово проговаривается вслух, по слогам и хором – как в первом классе. Последовательность снятия слов не случайна. Ее определяет история, которая сочиняется счастливчиком тут же, по ходу дела. Истории бывают притянуты за уши, но среди них встречаются и забавные. Иногда я прошу восстановить историю и в соответствии с ее ходом развесить перепутанные листочки по местам.

Наконец пачка листов у меня в руках. Следующий ход. Я быстро диктую слова, ребята записывают их в тетради. Затем наступает момент проверки. Ребята меняются тетрадками в парах. Я предъявляю им листочки по одному. Это еще одна встреча со словарным словом. Помните, сколько их? Ошибка (№ 6 на полях) – солнышко – изготовление правильного листочка – вывешивание – пребывание на стенке – ритуал снятия – диктовка – проверка. Семь! Как тут не запомнить даже самое длинное и экзотическое слово (*мИстИфикация*) и сколько бы их ни было!

Ребята сверяют листок с тем, что видят в соседской тетради. И если ни у кого ошибки не обнаружено, то слово отправляется «на пенсию» с тем, чтобы отдохнуть, но, может статья, через некоторое время (например, спустя месяц) опять окажется на стенке для проработки. Если же в классе есть

хоть один прокол (поднятая рука означает ошибку), то несчастное слово (нет ему покоя!) немедленно возвращается на стенку. Через неделю его ждет еще одно испытание, правда, уже в новой компании. Вот такой коловоротный процесс...

Подводим итоги. Ни одной ошибки – «пятерка», одна-две – «четверка», от трех до пяти – «тройка», больше пяти – «двойка», а то и вовсе «кол». Личная подпись. Тетрадь возвращается к хозяину.

Обсуждаем, по какой причине слово вторично угодило на стенку. Или «ошибкоопасное» место выделено непрофессионально, или фломастер бледный... Знатоки этого дела берут листок со словом «на реставрацию».

Вот такой круговорот слов в природе!

Мария Владимировна Ганькина –
учитель словесности Образовательного
центра «Азъ», г. Москва.

**Издательство «Баласс»
ПРЕДЛАГАЕТ КОМПЛЕКТ ПОСОБИЙ
ДЛЯ ДОШКОЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ «ШКОЛА 2100»**

Школа 2100. «Образовательная программа и пути ее реализации». Вып. 3 и вып. 4. В сборники включена Образовательная программа и реализующие ее предметные программы непрерывных курсов для дошкольников, начальной и основной школы.

По дороге к Азбуке (авт. Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, Т.Р. Кислова) в 4-х частях. Пособие по развитию речи и подготовке к обучению грамоте для детей 4–6 лет.

Наши прописи (авт. Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Пронина) в 2-х ч. Пособие по подготовке к обучению письму.

Ты – словечко, я – словечко... (авт. З.И. Курцева под ред. Т.А. Ладыженской). Пособие по риторике для детей 5–6 лет.

Здравствуй, мир! (авт. А.А. Вахрушев, Е.Е. Кочемасова) в 2-х частях. Пособие по ознакомлению с окружающим миром для детей 4–6 лет.

Игралочка (авт. Л.Г. Петерсон, Е.Е. Кочемасова) в 2-х частях.

Раз – ступенька, два – ступенька... (авт. Л.Г. Петерсон, Н.П. Холина) в 2-х частях. Математика для дошкольников 3–6 лет.

Всё по полочкам (авт. А.В. Горячев, Н.В. Ключ). Пособие по информатике для детей 5–6 лет.

Путешествие в прекрасное (авт. О.А. Куревина, Г.Е. Селезнева) в 3-х частях. Пособие по курсу «Синтез искусств» для детей 3–6 лет.

Ко всем пособиям имеются подробные методические разработки занятий.

Непрерывность и преемственность в обучении по Образовательной программе «Школа 2100» обеспечивает комплект учебников для начальной школы тех же авторов.

Заявки на учебники принимаются по адресу:

111123 Москва, а/я 2, «Баласс»

и по телефонам: (095) 176-12-90, 176-00-14

Сочинение в начальной школе

О.П. Зайцева

С первых дней обучения в школе дети проявляют любовь к рассказыванию. Они делятся впечатлениями о том, как они провели лето, что видели на иллюстрациях прочитанных книг, пересказывают и сочиняют сказки, сами участвуют в их инсценировках. Позже эти **устные сообщения перерастают в сочинения**, которые развивают в учащихся воображение, формируют речевые навыки и умения. Учитель тщательно планирует и направляет эту работу, чтобы сделать ее эффективным средством воспитания и развития.

Развитие речи в начальных классах не может ограничиваться простым пересказом текста, ответами на вопросы, а требует постановки перед учащимися таких задач, которые связаны с активной творческой работой над текстом, с формированием сложных речевых умений.

Хочу поделиться с читателями журнала своим опытом работы по обучению написанию сочинений. Но в начале приведу примеры детских работ по классам (типы текста – повествование, описание, рассуждение).

Повествование:

Собака лает на прохожих. (1-й класс)

Пришла весна. Дети выбежали на улицу. Они рады ручейкам. Малыши пускают кораблики и ходят по лужам. (2-й класс)

Тихо в лесу зимой. Все животные попрятались. Изредка пробежит заяц. На белом снегу его не увидит лиса. Подул ветер, и посыпался снег с веток елей и сосен. Прошел по лесу лось, и захрустело под его ногами. Спит в берлоге хозяин леса – медведь. Зима в лесу. Настоящая зима! (3-й класс)

Однажды я гулял во дворе. Ко мне подбежала маленькая, грязная собачонка и жалобно заскулила. Она хромала на переднюю лапку. Начинался

дождь. Мне было жалко собачку, и я взял ее домой. Мама не разрешила оставить песика. Я покормил его и оставил на улице перед подъездом. Мне было грустно. (4-й класс)

Описание:

У кошки мягкие лапки и пушистый хвост. (1-й класс)

В лесу живет дятел. У него красная шапочка и черные крылья. Он любит доставать жучков из дерева. (2-й класс)

И.И. Шишкин любит изображать сосны на своих картинах. Наверное, сосна – его любимое дерево. Могучие стволы и ветви, поваленное дерево и семья медведей. Это картина – «Утро в сосновом бору». Проснулись медвежата и весело резвятся. Медведица следит за медвежатами, а медведь прислушивается к чему-то. Вот появились первые лучи солнца и осветили лес. Скоро исчезнет туман, и лес проснется. (3-й класс)

Легка и загадочна Царевна-лебедь. Ее необыкновенное лицо нежно и печально, глаза мерцают и манят к себе. Ажурная корона венчает голову царевны. Легкая, прозрачная фата закрывает черную длинную косу. Ее белый убор и лебединая шея делают ее грациозной. Скоро она превратится в птицу и будет ждать Гвидона, чтобы снова стать красавицей-царевной. (4-й класс)

Рассуждение:

Я люблю свою маму, потому что она любит меня. (1-й класс)

У меня есть котенок. Я люблю его, потому что он ласковый и все время играет. Кошки – очень полезные животные. Если к ним плохо относиться, они могут обозлиться и убежать из дома. (2-й класс)

Если гром в сентябре, то он предвещает теплую осень. Мы должны знать приметы. Наши предки пользовались ими, потому что, чтобы посадить семена, они наблюдали за природой. Сейчас ученые хорошо предсказывают погоду. Но я думаю, наблюдать за природой надо обязательно.

Это помогает людям помнить, что человек – часть природы. (3-й класс)

Что я представляю, когда думаю о Родине? Древнюю Русь с былинными богатырями, белоствольные березки, легкий ветерок и широкие необъятные поля. Когда покидаешь родные края, то чувствуешь неуверенность и пустоту. Ведь не случайно люди, живущие в других странах, так тоскуют о Родине. (4-й класс)

Первым шагом в работе над сочинением является **выбор темы**, определяющей круг вопросов, которые должны быть освещены в тексте. Поэтому учителю надлежит так формулировать заглавие, чтобы оно было доступнее, помогало бы детям правильно понять и раскрыть тему. Например, тему сочинения о зиме можно сформулировать следующим образом: «Встреча зимы», «Идет волшебница-зима», «Зимние забавы», «Здравствуй, гостя-зима!». Если учащимся предлагается слишком общая, широкая тема, то они не в состоянии раскрыть ее глубоко, отдельные детали ее будут слабо связаны между собой. В третьем классе (1–3) мной было предложено написать небольшое сочинение-описание, в первом предложении которого определялась бы тема и должны быть использованы словосочетания на выбор: «молодые елочки», «лесной герой», «Иван Царевич». Конечно, это очень сложный вид работы над сочинением, так как он предполагает выбор темы и самостоятельное ее раскрытие. Не каждый ребенок понял тему так, как было задумано учителем. Для сравнения приведу некоторые из сочинений:

Осенью все деревья сбросили листву, только молодые елочки остались зелеными. Они привлекают и радуют глаз. Каждая веточка покрыта пушистыми иголками и крохотными шишками. Как тихо в лесу после первой снежной пороши! Она посеребрила ветви деревьев. Первые солнечные лучи тронули золотом верхушки. Разлился по лесу запах смолы и хвои. Так хорошо кругом, что чувствуешь себя счастливой!

Ученица справилась с заданием на «отлично». Все сочинение проникнуто чувством восхищения. Видно, что ребенок действительно наблюдал нечто подобное, и это оставило глубокий след в его душе. Ученица точно придерживается описательного характера сочинения. На выбор темы несомненно повлияла картина И.И. Шишкина «На севере диком», рассматривавшаяся на предыдущих уроках, которая произвела на детей неизгладимое впечатление. Этим и объясняется наибольшее количество сочинений на данную тему.

В лесу часто можно встретить молодые елочки. Они отличаются от лиственных деревьев. Вместо листьев у них зеленые иголки. Даже зимой их ставят на пол и украшают. Когда помотришь на елочку в лесу, ты увидишь шишки. В них есть семена, и если белка их не съест, и шишка упадет в хорошую землю, то вырастет еще одна прекрасная елочка. Эти деревья встречаются довольно часто, так что их может увидеть каждый.

В приведенном сочинении тема тоже раскрыта. Но описание здесь переплетается с повествованием и рассуждением. Сведения же о елочке носят, скорее, научный характер, черпаются из уроков природоведения.

Я пришел в лес и увидел молодые елочки. Они стояли, покрытые снегом. Ясное солнце освещало деревья. Было холодно. Птиц нигде не слышно. Снег глубокий и легкий. Тишина кругом. Вечером я вернулся домой.

Это сочинение носит явно повествовательно-сжатый характер, и тема не раскрыта. Она прозвучала в самом начале и оборвалась. Ученик не смог охватить материал, предусмотренный темой, и передал отдельные факты, останавливаясь иногда на второстепенных, а не на главных признаках. Вместо того чтобы учиться выражать свои мысли, дети привыкают писать общими фразами, не опираясь на собственный опыт. Поэтому с такими учащимися необходимо заниматься индивиду-

альной подготовкой. Но проводить ее нужно постепенно, от простого к сложному, с нарастанием трудностей. Уже с первого класса учитель заранее готовит детей к написанию сочинения: учит рисовать иллюстрации к рассказу в последовательности, делить текст на части, выделять главное, задавать вопросы, составлять план и т.д. Показывая картинку, учитель слышит от первоклассника его первое сочинение: «Ночь» или «Осень». Постепенно задания усложняются. Например:



– Что изображено на картинке? (Лес.)

– Отгадай загадку: «Я желтый, красный, черный, синий, с начинкой твердой в древесине, я с острым ножиком дружу и, что хочу, изображаю». (Карандаш.)

– Добавь к каждому слову слог впереди и запиши получившиеся слова. (Пух – лопух, род – народ, жар – по-жар.)

– Допиши подходящие по смыслу слова. (Задиристый, как... Трусливый, как...)

– Какое слово лишнее и почему? (Зимний, веселый, осенний, весенний, летний.)

– Запиши предложение. * засыпал крыши  . (Снег засыпал крыши домов.)

– Вставь подходящие по смыслу предлоги и слова и запиши предложение.

(Нет ... пустыне вкусных блюд, ест колючки наш ...)

– Прочитай слова: картинка, стена, тропинка, лес, избушка, окно, огонек, дымок, трубы. Вместо точек вставь слова, обозначающие предмет, сохраняя рифму:

На ... висит ...:

..., ... и ...

... в ... горит,

Из валит.

– Составь четыре предложения, используя данные словосочетания. (В зимнем лесу, сильный ветер, прячутся в норках, под старой большой елкой.)

– Ответь на вопрос: «Кто где живет?». Запиши предложения:

лебедь в дупле старого дерева

утка в скворечнике

скворец на озере в камышах

сова в гнезде

грач в домике

– Запиши предложения по сюжетным картинкам в правильной последовательности. (Папа моет посуду. Дети убирают квартиру. С днем рождения, мама!)

– Расставь правильно знаки препинания и запиши текст. (Дружно шагает весна по земле каждый день приносит что-то новое открыла золотистые глазки мать-и-мачеха вылетела первая бабочка хорошо весной.)

– Составь из отдельных слов предложения:

лесной, в, зимой, чаще, тихо

спит, в, медведь, берлоге, бурый, сладко

– Изложение по картинке с орфографической подготовкой по вопросам, например:

1. Что девочка держала в руках?

2. Что случилось с шариком?

3. Как решил помочь девочке художник?

4. Почему птичка не тронула шарик?

– Изложение по коллективно составленному плану.

Учитель может постоянно проводить подобные подготовительные упражнения на уроках чтения и русского языка в течение недели накануне запланированного сочинения. Так, если предстоит написание сочинения по картине И. Левитана «Золотая осень», то на уроках чтения проводятся беседы об экскурсии в лес, на уроках изобразительного искусства рассматриваются и пишутся акварелью листья клена, дуба и т.д., на уроках музыки прослушиваются и анализируются произведения известных композиторов по теме «Осень» – например, отрывок из «Времен года» П.И. Чайковского. Также говорится о прочитанных на эту тему рассказах, очерках и статьях на уроках внеклассного чтения, объясняются новые слова. Если это словарная работа,

та, полезно проработать тематические слова в следующей форме:

– Два оттенка темно-красного цвета, в который окрашиваются листья осенью. (*Багровый или багряный.*)

– «Национальное дерево» России. (*Береза.*)

– Синоним к словам «изображение», «иллюстрация». (*Картина.*)

– Старинное название ярко-голубого цвета. (*Лазурь.*)

– Десятый по счету месяц. (*Октябрь.*)

– Дерево с вечно дрожащими листьями. (*Осина.*)

– Картина, изображающая природу, вид. (*Пейзаж.*)

– Современное название Руси. (*Россия.*)

– Ближайшая к земле звезда. (*Солнце.*)

– Синоним к слову «шелест». (*Шорох, ...*)

На уроках грамматики с этими словами составляются предложения, небольшие тексты, краткие описания – зарисовки отдельных предметов. Например: «Сказочная золотая береза горит ярче солнца на фоне лазурного неба» или «Холодная вода реки отражает голубизну неба и рыжее золото леса».

Выразительное чтение стихотворений, инсценировка рассказов, сопоставление прочитанного с другими произведениями, работа по иллюстрациям, вопросы и задания – все это повышает культуру речи детей, способствует улучшению качества сочинений.

При изучении стихотворения В. Берестова «Урок листопада» полезно спросить:

– Почему в последних четырех строках два раза употребляется слово «засыпает»? В каких значениях оно употребляется? (*Сыплет – спит.*)

– Найдите и прочитайте сравнение. (*Кленовые звезды горят, как подвески.*)

Во время работы над рассказом В. Каратыгина «О чем ликуешь, зяблик?» можно предложить выписать описание березовой рощи:

«Березовая роща была так прозрачна, что просматривалась

далеко вглубь. Лучи закатного солнца легко прорезали ее, золотыми блестками разлетались от последних желтых листьев. И вся роща сияла праздничным светом – белая-белая в золотом ореоле».

При повторении темы «Однородные члены предложения» дети выполняют такое задание:

Осина, ... , ... , ... – лиственные деревья.

Журавли, ... , ... , ... – перелетные птицы.

Далее предлагаю внимательно рассмотреть картину Левитана, под музыку Чайковского прослушать отрывок из рассказа Паустовского «Осенью». Читаю лучшее сочинение по картине, написанное учеником из прошлого выпуска. Затем прошу назвать предложения, описывающие речку, лес, небо. Следующий этап – ознакомление детей с биографией художника. Для этого можно привлечь различные статьи в энциклопедиях и других изданиях с последующими вопросами:

– Почему знаменитый собиратель картин П.И. Третьяков решил купить для своей прославленной галереи картину И. Левитана?



– Перечитай отрывок о жизни Левитана в годы учебы. Чем он тебя трогает? О чем заставляет задуматься?

– Расскажи, почему Левитана называют «певцом русской природы»? В чем необычность, своеобразие его картин?

При определении жанра картины я использовала отрывок из известного детского стихотворения:

Если видишь, на картине нарисована
река,
Или ель и белый иней, или сад и облака,
Или снежная равнина, или поле и
шалаш,
То подобная картина называется
пейзаж.

Также необходимо дать все значения слова «пейзаж» из толкового словаря:

1. Вид какой-нибудь местности.
2. Рисунок, картина, изображающая природу.
3. Описание природы в литературном произведении.

Изучая стихотворение Ф. Тютчева «Есть в осени первоначальной...», на уроке русского языка после предварительной подготовки я прошу учащихся написать по памяти отрывок о золотой осени.

Формы подготовительной работы к написанию сочинения могут быть разнообразными. Это и отгадывание загадок:

Кто в году четыре раза переодевается?
(Земля.)

Пришла без красок и без кисти, а перекрасила все листья. (Осень.)

Стихотворение С. Смирнова можно написать на доске, пропустив изученные орфограммы, и предложить списать его:

Осен... рус...кая син...я.
Оз...мь – хрус...кая, в ин...е.
Скол...ко грусти и прелести
В этом хрусте и шелесте.

На последнем подготовительном уроке я еще раз предлагаю внимательно рассмотреть картину и описать ее устно, так как на предыдущих уроках ее использовали, в основном, для упражнений по грамматике, правописанию и развитию речи.

Учитель: Представь себе, что ты присутствуешь вместе с художником в тех местах, которые изображены на картине. Расскажи:

- что тебя окружает;
- что тебе особенно понравилось;
- что заставляет грустить;
- с чего начнешь писать сочинение;
- что будешь писать в основной части текста;
- какая будет концовка.

Результатом подобных подготовительных упражнений явились чудесные, непохожие друг на друга сочинения, из которых мне было очень трудно выбрать самые лучшие:

Осень. Стоят, красуются золотые березки, будто дружные сестрички. Где-то вдалеке крикают утки, селезни. Тихая река вдоль поляны, словно шелковое, тонкое полотно, сплетенное из солнечного света. Трава лежит на поляне, словно зеленый ковер. Исаак Ильич Левитан изобразил на картине то, что неподвластно ни одному художнику – любовь к Родине. Будь то леса, тропические пустыни, вечные снега – это нужно любить, беречь. Картины Левитана говорят об этом.

Золотая осень! Придет – и станет синей река, берега – золотыми с красным оттенком. Придет – и сразу засияют деревья на желто-зеленом ковре травы. Совсем близко течет лесная река. Она круто поворачивает и уходит вдаль. Крутые берега реки еще немного зелены, а рядом – березки красно-желтые. Кусты уже давно сбросили листву и стоят коричневые. На голубом небе медленно и плавно плывут легкие облачка. Я написала так, как представляю картину И. Левитана «Золотая осень».

Каждому учителю необходимо иметь специальную методическую копилку с детскими сочинениями. Она может выглядеть как книга, где на каждой странице – сочинение ученика и его имя как автора. Книга эта может вывешиваться в уголке для внеклассного чтения, быть доступной каждому ребенку. Это вызовет у учащихся интерес и желание быть такими же соавторами, так как никакой другой вид упражнений по развитию речи не может сравниться с сочинением по своим воспитательным возможностям, по-

сколько позволяет объединить процесс обучения и воспитания. Дети осознают свои чувства и впечатления, учатся последовательно мыслить, развивают у себя интерес к литературному творчеству. Любовь к родным картинам, своему краю – первый шаг к воспитанию патриотизма.

Чтобы научить детей рассуждать, прежде всего нужно объяснить, что такое **рассуждение**. Учащиеся должны уяснить, что это связный текст, где для доказательства используются суждения, примеры, сопоставления, приводящие к новым суждениям – выводам. Дети сравнивают, сопоставляют, противопоставляют наблюдаемые объекты, объясняют причины явлений. **Сочинения-рассуждения** целесообразно писать с третьего класса. Хочу предложить свой подход к подготовке данного вида работы в 3-м классе (1–3).

Учитель: Послушайте стихотворение Л. Костецкого «Мы с пчелой»:

Сидим, довольные вполне, я – на траве,
пчела – на мне.

Ну я-то ладно... А пчела? Зачем ей я,
мальчишка?

Меня, наверно, приняла за клевер,
крупный слишком?

Что ей плечо мое? А вот нашла же
среди луга...

А вдруг она не ищет мед, вдруг ищет
просто друга?

Быть может, просто посидеть пчела
со мною хочет!

Ведь ей еще лететь-лететь с цветочка
на цветочек.

Ей столько дела на лугу! Пчела взлетела.
Вслед бегу.

– Давай, – кричу, – подружись!

– Давай, – жужжит... И мы летим,

И нам так весело двоим, так хорошо –
до ужаса.

– От чьего имени ведется разговор в стихотворении?

– Какие строки можно назвать размышлениями? Прочитай.

– Вы обратили внимание, что герой стихотворения не просто рассказывает о том, что с ним произошло, не просто делится с нами свои-

ми чувствами, настроением, а размышляет, думает о том, почему пчела решила с ним подружиться.

– Тексты, в которых говорится о причинах явлений или событий, называются текстами-рассуждениями. Они отвечают на вопрос «почему?».

– Почему пчела села на плечо к мальчику? Используйте слова и выражения: *я думаю, я считаю, потому что, например*.

– Понаблюдайте за ответами товарищей. С чем вы не согласны?

– Из скольких частей состоят их ответы?

– В какой части приводятся примеры для того, чтобы пояснить, уточнить ответ?

– Итак, в первой части рассуждения мы пишем то, что хотим объяснить, а во второй части – само объяснение.

– Подумайте, можно ли части рассуждения менять местами.

– Какие слова будут соединять части в каждом случае?

– Произнесите их орфоэпически и подготовьтесь писать под диктовку: *потому что, так как, поэтому, ведь, например*.

– Составьте с этими словами несколько предложений.

– Послушайте текст-рассуждение «Золотая осень»:

«Погода стоит плохая. Все живое попряталось. Ветер глухо завывает, свистит. Становится крупнее дождь. Деревья истрепались, стали серые, а ветер все тормозит их. Везде стоят лужи. Грязь по дорогам непролазная».

– Не заметили ли вы в тексте чего-либо необычного? (*Это не рассуждение, и текст нельзя назвать «Золотая осень»*.) Почему?

– Прочитайте свои сочинения «Золотая осень» и сравните с текстом.

– Напишите сочинения-рассуждения – миниатюры на тему: «Чем золотая осень отличается от поздней?»

1-й ученик: Если не подумаешь, то ни за что не догадаешься, чем золотая осень отличается от поздней. Может, потому, что поздней осенью холоднее, нет листьев, повсюду грязь? А почему

все это происходит? Я думаю, потому, что наступают зимние проблемы, но снег еще не доходит до нас, и вместо него идет дождь. А может, есть и другие причины?

2-я ученица: Золотая осень светлая, тихая, спокойная, она ближе к лету, чем к зиме. А как это можно доказать? Листья на деревьях желтые, красные, светит часто солнце, поэтому к ней подходит название «Золотая осень». Поздней осенью бушуют ветры, часто идет снег. Значит, золотая осень отличается от поздней спокойствием.

Особенность этого вида сочинения состоит в том, что учащиеся должны дать свою оценку событию, явлению или прочитанному рассказу. Его главная цель – не только в разъяснении достоинств и недостатков объекта исследования, но и в том, чтобы четче и глубже уяснить его идейное содержание. **Отзыв о прочитанной книге** – это один из видов рассуждения, где ученик не только высказывает свое мнение о книге, но и мотивирует его. В первом и втором классах дети лишь записывают названия прочитанных книг, фамилии их авторов, кратко излагают содержание книги или ее эпизода и указывают, понравилась им она или нет. Это делается на уроках внеклассного чтения и подготавливает к устному, а затем и письменному отзывам по литературному произведению, картине или событию в третьих, четвертых классах. Учитель следит, чтобы к моменту написания отзыва, например, по рассказу В. Бианки «Оранжевое Горлышко» книга была прочитана всеми. Еще важно, чтобы книга нравилась всем детям и отличалась идейными и художественными достоинствами. Учащимся заранее сообщается, что по книге будет писаться отзыв, проводится подробная беседа о ней: кратко излагается сюжет, описываются главные действующие лица, прочитываются отдельные небольшие отрывки, анализируется содержание. Дети говорят, что им особенно понравилось в книге, обосновывают свое мнение. К уроку необ-

ходимо подготовить небольшую выставку: портрет автора, его книги, иллюстрации к рассказу, сделанные самими учащимися. Можно ознакомить ребят с образцами отзывов, проанализировать их, составить коллективный отзыв, который активно обсуждается и является свободным сочинением.

Замечательный писатель Виталий Бианки! Когда читаю его рассказы и сказки, сразу оживают в памяти родные уголки природы – поля, луга, голубые озера. В сказке «Оранжевое Горлышко» писатель ведет нас в поля, где высоко в небе поет жаворонок, а в траве свила гнездо куропатка Оранжевое Горлышко. Как много я узнал о жизни куропаток! Их подстерегает много опасностей: лиса, ястреб, охотники с собаками. Я думаю, Оранжевое Горлышко умна, она сумела перехитрить врагов, защитить своих и усыновить чужих птенцов. Она хорошая мать, и Бианки пишет о ней с большой любовью и теплотой. Эта книга учит людей быть добрыми и смелыми. (3-й класс (1–4))

В каждом живом и непосредственном рассказе, высказывании, сочинении отражается детская пылливость, любознательность, любовь к окружающему миру, простота и искренность. Именно так формируется новый человек, личность, и наша задача – не дать угаснуть этой искорке. Роль сочинения в начальной школе неизмеримо велика. Что сделано на уроке, чтобы научить детей правильно и толково излагать свои мысли, спорить и доказывать, отстаивать свое мнение в различных жизненных ситуациях? Этот вопрос всегда, на всех уроках должен стоять перед каждым творчески работающим учителем.

*Ольга Петровна Зайцева – учитель
начальных классов школы № 1743, г. Москва.*

Преподавание русского языка и чтения с учетом регионального компонента

Т.Н. Пятницына

Сегодня главной воспитательной задачей уроков литературного чтения и русского языка для учителей начальной школы, на мой взгляд, должна стать задача воспитания патриота. Только тот человек, который любит свою страну, будет думать о ее процветании, о людях, живущих на территории России. «Общеизвестно, что большой патриотизм начинается с малого – с любви к тому месту, где живешь» (Л. Леонов). **Дети, живущие в Карелии, изучают свой край, его историю и культуру.**

На уроках литературного чтения учителя начальных классов знакомят детей с народным эпосом «Калевала». Студенты-практиканты Петрозаводского педагогического колледжа № 1 провели праздники в школах города Петрозаводска: «Калевала – жемчужина северного края», «На земле героев Калевалы», «Песни древней Калевалы». В подготовке праздников студенты использовали методическое пособие для учителей начальных классов А.Ф. Мухиной и Л.К. Шитиковой «Младшим школьникам о "Калевале"».

На уроках русского языка учащиеся писали сочинения на предложенные темы: 1) «Мой любимый Петрозаводск»; 2) «На берегу Онежского озера»; 3) «Древний памятник – Кижь».

Приведу некоторые из этих сочинений.

Древний памятник – Кижь

На остров Кижь мы приплыли днем на «Комете». Здесь серебрятся купола Кижского собора. Он построен из дерева, без единого гвоздя.

У собора 22 главы. Его построил мастер Нестор с помощью топора. Потом он поцеловал топор и бросил в голубое Онего. И сейчас этот топор лежит на дне озера. Кижь – памятник культуры. Сюда приезжают туристы из всех стран мира.

Я горжусь своей Карелией, ее знаменитым памятником Кижь.

(Алена П., 3-й класс)

На берегу Онежского озера

Я живу в Карелии. Мой город – Петрозаводск, который является столицей Карелии. Его основал царь Петр I в 1703 году. Столица Карелии расположена на берегу Онего. Озеро очень красиво, простирается на много километров. Можно долго смотреть на него, любоваться закатом и восходом солнца. Набережная озера в Петрозаводске одета в серый гранит.

У причала стоят парходы и суда на подводных крыльях. Они повезут гостей города в Кижь, которыми гордятся жители Карелии и всей России.

Мой город очень красивый, зеленый, чистый. Здесь много театров, музеев, библиотек.

Мы живем рядом с Финляндией. Многие люди говорят на финском, карельском языках.

Мне повезло, что я родился в Петрозаводске.

(Саша С., 4-й класс)

Любовь к родному краю, его озерам, рекам, его народу и шедеврам, созданным этим народом-тружеником, – все это начинается с детства.

Студенты педколледжа провели тесты о Карелии.

Тест № 1.

1. Кто был основателем г. Петрозаводска? (Петр I.)

2. Назовите первого губернатора Олонецкого края Карелии. (Г.Р. Державин.)

3. Какие финно-угорские языки изучают дети Карелии? (Финский, карельский, вепсский.)

4. Назовите автора известной песни «Долго будет Карелия сниться». (А. Колкер.)

5. О каком водопаде написал стихотворение Г.Р. Державин? (*О Киваче.*)

6. Назовите города Карелии. (*Костомукша, Сегежа, Сортавала, Беломорск, Кондопога, Кемь, Медвежьегорск.*)

Тест проводили после изучения тем: «Безударная гласная», «Заглавная буква в именах собственных».

Тест № 2.

1. Как называется известное произведение карело-финского эпоса? (*«Калевала».*)

2. Кто впервые открыл и издал «Калевалу»? (*Элиас Лённрот.*)

3. Что было символом счастья для наших предков? (*Мельница Сампо.*)

4. Кто выковал чудесную мельницу? (*Илмаринен.*)

5. На сколько рун разбит весь текст «Калевалы»? (*На 50.*)

6. Назовите трех главных героев Калевалы. (*Вайнёмейнен, Илмаринен, Леммикяйнен.*)

7. Какому герою «Калевалы» принадлежат эти слова:

Я сковал вам, люди, Сампо,

Сампо – мельницу такую, что приносит людям счастье.

(*Илмаринену.*)

8. В какой руне звучат эти слова:

Мать родную не забудь ты,

Огорчать ее не вздумай.

(*Руна 23.*)

Этот тест проводился в ходе изучения эпоса «Калевала» в 3-м классе на уроках внеклассного чтения.

На уроках русского языка использовались **диктанты о Карелии**. Тексты диктантов составлены автором этой статьи.

Онежское озеро

Это самое красивое и чистое озеро на земле. Вода в нем прозрачная, свежая, вкусная. Рыбаки ловят в озере окуней, лещей, плотву, щук. Летом по озеру ходят пароходы. Они перевозят грузы.

Туристы собираются на берегу озера, любоваются его красотой. (38 слов)

Мастер Нестор

О мастере Несторе создана легенда. Он был русским человеком и любил свой край. Мастер построил церковь без гвоздей и бросил топор в Онежское озеро.

Люди узнали потом о Несторе и стали им гордиться. Это настоящее чудо. (36 слов)

Осенью

Береза первая роняет свои листья. Листья покрывают землю. Озеро Онего стало темным. Оно ждет холодов и морозов.

Пароходы встали у причалов. Скоро замерзнет лед на Онежском озере. (27 слов)

Кивач

Карелия – край лесов и озер. Есть здесь и водопад Кивач. Он очень красив и напоминает водяную гору. Вода падает с большой высоты, пенится, шумит. Писатели и поэты написали стихи и рассказы о нашем водопаде. (34 слова)

Петрозаводск

Наш город очень красив. Петрозаводск – столица Карелии. В нем живут люди разных национальностей: русские, карелы, финны.

В городе широкие улицы и красивые проспекты. Летом много зелени, цветов. Люди следят за чистотой и порядком. Мы любим свой город. (37 слов)

Таким образом, проводя различные виды работ на уроках русского языка и чтения, учителя начальных классов воспитывают в детях желание узнать больше о своем крае, о своих корнях, о своей истории, о своем народе.

Татьяна Николаевна Пятницкая – учитель-методист, преподаватель Петрозаводского педагогического колледжа № 1.

Мы продолжаем публиковать разработки итоговых уроков-праздников из числа победителей и призеров конкурса, итоги которого были подведены в предыдущем номере журнала. Материалы сегодняшнего номера подобраны нами в соответствии с объявленной темой: «Русский язык в начальной школе».

Итоговый урок-праздник по русскому языку в 1-м классе (программа 1–3)

О.П. Плешакова

Цели:

- провести наблюдение над значением слов, фонемами;
- закрепить элементарные знания грамматической теории;
- способствовать формированию речевых и орфографических умений, навыков;
- развивать мыслительную деятельность.

Оборудование: шары, букетик весенних цветов, грамзапись песенки на муз. В. Шаинского «Чему учат в школе», дидактический демонстрационный материал и другой реквизит.

Ход урока-праздника.

I. Организационная часть (негромко звучит музыка).

Звенит звонок. Дети входят, рассаживаются. Читают знакомое четверостишие:

Прозвенел звонок веселый.

Мы начать урок готовы!

Будем слушать, рассуждать

И друг другу помогать.

II. Учитель:

– Вот и заканчивается ваш первый учебный год – вы подросли, научились красиво писать, читать, думать, помогать друг другу. А сегодня мы проводим итоговый урок русского языка. (Обращает внимание детей на доску, где вывешен плакат с изображением воздушного шара, на котором помещен кроссворд или ребус.)

1. Вопрос:

– Как вы думаете, что это за аппарат? Что можно на нем делать? (*Путешествовать, ...*)

– Правильно! Однако прежде чем подняться на нем, мы должны разгадать, над какой страной мы будем летать. Вписав в клеточки слова-отгадки, мы прочтем название этой необычной страны.

2. Вопрос:

– Какое русское слово состоит из трех слогов, а указывает на 33 буквы? (*Азбука – это слово составлено из старинных названий первых букв алфавита.*)

На карточках записаны следующие задания:

№ 1. Читаем алфавит хором.

№ 2. Вспоминаем четверостишие:

Буквы разуму верны.

И за это им даны

Высочайшие права

Образовывать слова.

(Я. Козловский)

Учитель:

– Образует следующее слово. (Ученик читает задание, записанное на карточке № 3, и т.д.)

№ 3. Летом в огороде свежие зеленые,
А зимою в банке желтые соленые.

Отгадайте, молодцы,

Как зовут нас? (*Огурцы.*)

№ 4. На всем теле только одно ухо – что это такое? (*Иголка.*)

№ 5. Летний прохладительный напиток. (*Квас.*)

№ 6. Ствол белеет, шапка зеленеет. (*Береза.*)

№ 7. Отсутствие звуков или ... (*Тишина.*)

(Получилась страна Языкария.)

3. Учитель:

– Воображаемый полет начался – летим! А в полете я буду задавать вам вопросы:

– Какие 2 слова соединились в назва-

нии этой необычной страны? (*Язык-ария.*)

– В каком значении мы употребляем, используем, применяем и т.д. слово *язык*?

Дети:

– Язык – средство общения.

– Язык – это то, что у нас во рту.

– А еще может быть язык пламени.

– Мы учим иностранный язык и т.д.

Учитель:

– Ария (вы познакомились с ней на уроке музыки) – партия для одного голоса, реже инструмента (преимущественно в опере).

– Мы уже так много говорили и слышали сейчас, что же это было?

Дети:

– Речь!

Учитель:

– Из чего состоит наша речь?

Дети:

– Из предложений.

Учитель:

– А предложения?

Дети:

– Из слов.

– Правильно! Значит, слова – это строительный материал, из них можно создавать прекрасные речевые здания.

Кто-то стучит в дверь. Вбегает *Напоминайкин*, кричит:

– Остановка «Строительная»!

Учитель:

– Да, ребята, мы будем лететь с небольшими остановками в пути. (Поблагодарив, приглашает *Напоминайкина* пройти, сесть и далее объявлять следующие остановки.)

Учитель:

– Итак, на этой остановке нас ждет конкурс.

(На доске прикреплены конверты (2), в них на карточках слова.)

Конкурс «Кто быстрее!».

Задание: составить предложения.

1) *радует, зеленый, взгляд, наряд*

2) *шумят, оврагом, ручьи, по*

(Дети прикрепляют карточки магнитами к доске. Читаем вслух. Победитель награждается аплодисментами.)

Учитель:

– Продолжаем полет. (Шар крепим выше на доске.)

– Предупреждаю, сейчас мы услышим какие-то странные звуки, которые доносит до нас ветер...

Напоминайкин:

– Да, да, сейчас у нас короткая остановка «Звуковая».

Слышится голос (например, одного из родителей) из-за двери.

[йэ] = е

[йо] = е

[йа] = я

[йу] = ю

Дети должны разобрать звуки, записать графически на доске, а затем решить равенства. Запоминаем: **Её... я... зна... ю** (указывая на любую девочку в классе). Дети легко запоминают это мнемоническое правило.

Напоминайкин:

– Пора и поразмяться! А то все летим да летим!

4. Физкультминутка. Любые упражнения по выбору детей.

5. *Учитель:*

– Что ж, я не против. Но ведь гимнастику можно делать и для тела, и для ума! Вот вам хитрые вопросы:

1) Можно ли из **шоколада** построить школу?

Дети думают, предлагают разные версии. Наконец делается вывод: можно! Строительные материалы – буквы, образующие слово в слове.

2) Чем кончается **всё**?

Ответ: буквой «ё».

Продолжаем полет.

Напоминайкин:

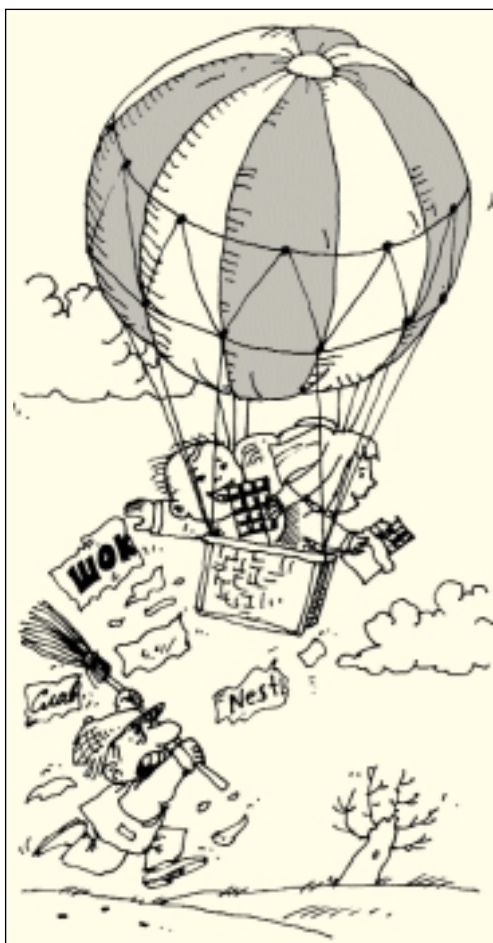
– Напоминаю, что в шаре кончается теплый газ – гелий – самый легкий после водорода, и мы вот-вот резко начнем снижаться.

Учитель:

– Хорошо! Мы скоро закончим наше путешествие. Но перед тем как прибыть на конечную станцию, давайте сделаем короткую остановку «Маленькие словечки».

Вопрос:

– Какие «маленькие слова» вы по-



мните, ребята? Как они называются?
(Предлоги.)

- Для чего они нужны?
- Как пишутся с другими словами?

Задание на карточке-билете: вставить нужный по смыслу предлог. (Предложения, записанные на доске, были до сих пор закрыты.) Вспомогательные предлоги:

В – ИЗ;

НА – С.

Ученики вставляют предлоги цветным мелом:

Пойти ... школу. Прийти ... школы.

Войти ... класс. Выйти ... класса.

Пойти ... вокзал. Прийти ... вокзала.

Учитель:

– Молодцы, справились! А мы между тем уже прибыли на конечную станцию – «Рифмовочная». Здесь нас тоже ждут интересные задания.

(Перед этим заданием две девочки выходят из класса за

своим реквизитом.)

6. Сценка.

Постучав, девочки входят, здороваются. Они в нарядных платьях, на головах ободки из бумаги с написанными сочетаниями ЖИ и ШИ.

Девочки:

– Скажите, пожалуйста, это остановка «Рифмовочная»?

Учитель:

– Да, да! Проходите, пожалуйста!

– Ребята, давайте сочиним рифмочку для наших гостей. (Помогаю.) К нам... (Дети пытаются подобрать рифмы.)

К нам пришли две госпожи –

Аня «ЖИ», а Катя «ШИ».

(Помогаю дальше.)

Есть, друзья, и «ЧА» и «ЩА»...

(Замедленно говорю, пока входят, толкая друг друга, еще две девочки.)

Вот они идут, ворча.

(В дверях появляется еще пара «гостей».)

Ну, а вас я не пущу,

Вы... с ошибкой, «ЧЮ» и «ЩЮ».

Напоминайки:

– Подождите, «ЧЮ» и «ЩЮ»,

Я вас выручить хочу!

Можно мне им помочь, ребята?

Дети соглашаются и снимают с себя ободки. Напоминайки надевает им ободки с правильным написанием. Благодарит всех присутствующих за то, что многое узнал на уроке, а не только объявлял остановки.

Учитель (заканчивает):

– Спасибо, Напоминайки, спасибо и вам, ребята, за внимание, активное участие в выполнении всех заданий. Желаю вам дальнейших успехов в учебе.

Родители вручают детям значки «2 класс», означающие, что все становятся второклассниками, поздравляют с наступающими каникулами и приглашают всех в школьную столовую к чаю.

Ольга Павловна Плешакова – учитель средней школы № 38 г. Братска Иркутской обл.

Путешествие в страну Знаний
Урок-обобщение
по русскому языку в 1-м классе*

Н.А. Вторушина

Цель урока: проверить основные требования к знаниям и умениям учащихся на конец учебного года:

- а) знание букв русского алфавита, отличие звука от буквы;
- б) умение делить слово на слоги, выделять ударный слог;
- в) умение употреблять заглавную букву в начале предложения, в именах и фамилиях людей, кличках животных.

Оборудование: у доски с помощью подручных средств сооружен корабль, на его борту надпись: «В страну Знаний»; плакат с текстом задания Бармалея; таблички со словами «Бармалей», «пират», «море»; музыкальное оформление.

Ход урока.

Учитель:

Всех отважных, пытливых и зорких
Приглашаем на борт мы сейчас.
Вместо флага веселая зорька
Пламенеет на мачте у нас.
И ни грозные штормы, ни штили
Не страшат нас, ребята, ничуть.
Мы, как песню, корабль сочинили
И на нем отправляемся в путь!

Ребята, 1 сентября мы отправились в трудное плавание в огромную страну Знаний, и наше путешествие будет длиться целых 11 лет. Сегодня мы сделаем первую остановку на маленьком острове Первоклашек.

Во время речи учителя раздается тревожная музыка и громкие крики за дверью: «Ой!», «Ай!», «Ах!», «Помогите!», «Спасите!».

Учитель: Да что же творится за дверью? Давайте посмотрим, ребята!

Учитель открывает дверь, и в класс вбегают буквы.

Учитель: Что случилось, уважаемые буквы, почему вы так раскричались и мешаете нам вести урок?

Буква «О»:

Ох, простите, пожалуйста,
Помогите, пожалуйста!
Злой Бармалей нас обижает,
Нам угрожает и жить мешает!

Учитель: Объясните, чем он вам угрожает?

Буквы «А» и «Б»:

Он грозит, что буквы уничтожит,
Потому что скучно их учить,
Что без нас прожить отлично сможет...
Он нас хочет у... у... утопи-и-ить!..
(*В ужасе рыдает.*)

Вбегает Бармалей и кричит:

Я вас всех разгоню!
Я вас всех проглочу!
Я вас в Африку к акулам
На съеденье оттащу!

Учитель: Уважаемый Бармалей, вы пугаете детей и гостей! Не могли бы вы успокоиться? Посмотрите, сколько людей глядят на вас.

Бармалей оглядывается, останавливается, приглаживает свои растрепавшиеся волосы и лукаво улыбается.

Бармалей: А чего это вы тут все собрались?

(В это время он обматывает веревкой буквы.)

Учитель: У нас праздник!

Бармалей: А я тоже хочу на праздник, вот только сначала этих (*показывает на буквы*) утоплю в Лимпопо!

Учитель: За что же вы их так?

Бармалей: А зачем они нужны? Я и без них обойдусь прекрасно!

Учитель: А вот и нет. Хотите, мы вам это докажем?

Бармалей: Ну, давайте доказывайте, убеждайте.

Учитель: Ребята, поможем буквам? Для того чтобы помочь, вы должны ответить на мои вопросы, но учтите, если мы не справимся с заданием, буквы погибнут. Готовы?

1. С помощью чего люди общаются друг с другом? (*С помощью речи.*)

* Учитель работает по традиционной программе.

2. Какая бывает речь? (*Устная и письменная.*)

3. В какой речи мы используем звуки? (*В устной речи.*)

4. Когда используют буквы? (*При письме.*)

Бармалей: Ха, учи, понимаешь ли: буквы, звуки! Разговаривать я и так умею! Хватит! Всё, пошел топить буквы в Лимпопо!

Учитель: Подожди, Бармалеюшка, а что ты будешь делать, если твой корабль потерпит бедствие?

Бармалей: Я? (*подумав*) Записку напишу!

Учитель: Так с помощью чего ты ее напишешь?

Бармалей: Как с помощью чего? С помощью карандаша и бумаги!

Учитель: Верно, а что ты для этого еще должен знать?

Бармалей: Ну, не знаю... Ребята, помогите, а?

Дети: Надо знать еще и буквы!

Бармалей: И сколько же их надо знать?

Дети: 33, а вместе они составляют алфавит.

Физминутка. Дети встают и садятся по очереди, имитируя волну, произнося слова:

А, бэ, вэ, гэ, дэ, е, ё,

Найдите место все своё!

Жэ, зэ, и, ка, эль, эм,

Вспоминайте, кто за кем!

Эн, о, пэ, эр, эс, тэ, у,

Стойте дружно все в ряду!

Эф, ха, цэ, че, ша и ща,

Размещайтесь не спеша!

Твердый знак, ы, мягкий знак,

Стойте рядышком, вот так!

Торопитесь, э, ю, я!

Вот и в сборе букв семья!

(*Движения выполняются под музыку.*)

Бармалей: А чем же буквы отличаются от звуков?

Дети: Буквы мы пишем и видим, а звуки произносим и слышим.

Бармалей: А вы-то можете написать эти самые звуки?

Дети: Нет, записывают не звуки, а буквы.

Бармалей: Ну-ка, давайте проверим, как вы умеете писать. Добровольцы есть? (*Выбирает двух учеников.*) Один из вас будет записывать гласные, а другой – согласные буквы. Готовы? (*Диктует:*) А, т, г, о, м и т.д.

Все задания выполняются на отдельных листочках, заранее подписанных. Дети на местах тоже работают.

Бармалей: Ну, хватит. Вот только я один не смогу проверить у всех. Уважаемые гости, помогите мне.

Пока идет проверка, выполняется следующее задание.

Бармалей: А вот еще одно задание. Я даю вам три слова: «Бармалей», «пират», «море». Поделите эти слова на слоги, выделите в каждом слове ударный слог и четко, без искажений, то есть каллиграфически правильно запишите эти слова. Ха, как я намудрил, вот теперь вам не справиться!

Учитель: Ребята, давайте покажем Бармалею, что и это задание нам по плечу!

Пока дети выполняют задание, тихо звучит музыка.

Бармалей: Ух ты, как вы все красиво пишете!

Учитель: А хочешь ли ты, Бармалей, так же красиво писать?

Бармалей: Хотелось бы, да вот только пальцы у меня не гнутся!

Учитель: В этой беде нам поможет зарядка для пальчиков.

Физминутка.

Бармалей: Ну ладно, самое последнее испытание. Запишите то, что я вам продиктую:

В синем море корабли. Самый красивый корабль у Бармалея. Попугайчик Кеша сидит на плече у Бармалея.

Мои помощники, проверяйте поскорей! (*Выхватывает одну тетрадь у ученика.*) А вот и неверно, вот и опечатка! (*Переворачивает плакат с текстом, закрепленный на доске.*) О, и здесь неверно! (*Указывает на заглавные буквы в начале предложения и в именах.*) Вот, у вас одни буквы больше других, а таких букв я вообще не видел (*Указывает на точки.*)

Учитель: Мы сейчас всё объясним. Что это такое, ребята? (*Учитель показывает на предложение.*)

Дети: Это предложение. Начало предложения мы пишем с большой буквы, а в конце предложения ставим точку.

Бармалей: Ладно! Но это же не начало предложения (*указывает на имена*), а пишете вы всё равно с большой буквы.

Дети: Это твое имя и кличка твоего друга попугайчика, а имена и клички животных мы пишем с большой буквы.

Бармалей: Хорошо! Убедили! (*Отпускает буквы и бурчит:*) И всё-то вы знаете, и всё-то вы умеете, вот только что скажут про вашу писанину проверяющие?

Дается слово тем, кто проверял работы.

Подводятся итоги, выделяются лучшие работы.

Бармалей: Ребятки, раз вы такие умные, возьмите меня с собой в плава-

ние, а я за это вас награжу из своей сокровищницы.

Учитель: Ну что, возьмем с собой Бармалея?

Буквы раздают призы всем учащимся. Это могут быть книги, учебные принадлежности и т.д. Во время вручения призов звучит музыка.

Учитель: Итак, ребята, мы достигли острова Первоклашек, справились со всеми заданиями Бармалея. Теперь мы можем плыть дальше к стране Знаний, и берегов следующего острова мы достигнем только в будущем году.

Пусть суровые ветры нам дуют в лицо,
Все пути нам, ребята, открыты,
Мы узнаем о многом, проплыв по морям,
Мы искатели, мы следопыты.

В добрый путь, ребята, по стране Знаний!

Н.А. Вторушина – учитель начальных классов, г. Салехард.

Внимание! Новинка!

В издательстве «Баласс» выпущено новое пособие, дополняющее комплект по дошкольной подготовке Образовательной системы «Школа 2100»:

«Наши прописи» в 2-х ч.

(авторы Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Пронина)
для детей 5–6 лет

к пособию «По дороге к Азбуке».

Система упражнений готовит руку ребенка к письму. Обеспечена преемственность с прописями О.В. Прониной «Мои волшебные пальчики».

Приобрести пособие можно в издательстве «Баласс»

Справки по тел.: (095) 176-00-14, 176-12-90

Заявки принимаются по адресу:

111123 Москва, а/я 2, «Баласс»,

по телефону: (095) 171-55-30

и по электронной почте: E-mail:balass.izd@mtu-net.ru

Путешествие в страну

Акитаммарг

Заключительный урок по русскому языку
во 2-м классе (программа 1–4)

О.В. Калининцева

Учитель:

– На последнем уроке русского языка в этом учебном году я предлагаю вам показать, чему вы научились за год. Давайте отправимся в чудесную страну Акитаммарг. Тот, кто доберется за 40 минут до этой страны, может смело считать себя третьеклассником.

Добраться до этой удивительной страны непросто. Нужно преодолеть много препятствий, суметь воспользоваться полученными знаниями. Только дружные, умелые ребята могут добраться до этой страны. Хотите попробовать?! Тогда в путь – в страну Акитаммарг!

Поможет нам в пути карта и волшебный клубок (на столе у учителя свернутая и перевязанная шнуром карта и коробочка с ключиком).

Учитель:

– А вот и первое испытание. «Чтобы карту развязать, надо алфавит называть».

Учащиеся ставят буквы в алфавитном порядке, называя их правильно, используется магнитная азбука.

Учитель:

– Молодцы! Справились с заданием! (карта разворачивается и крепится на доске, дети достают уменьшенные копии карты из конвертов, лежащих на партах.)

– А где же клубочек?

Дети:

– Наверное, в коробочке?

Учитель берет коробочку, читает:

Ключик этот повернись,

Клубок волшебный здесь найдешь!

Он тебе укажет путь –

Смелым будь и умным будь!

– Ключик надо повернуть в

сторону того слова, в котором букв больше, чем звуков. (На коробочке написаны два слова: **ЯМА** и **КОНЬ**.)

– Очень хорошо! Теперь у нас есть клубок, который укажет нам путь (крепим его на карту).

Клубок движется по дороге Парных согласных, сворачивает на тропинку Гласных (учащиеся у себя на мини-картах пишут нужные буквы по ходу движения).

Учитель:

– Куда привел нас клубок?

Дети:

– На поляну Важных правил!

Учитель:

– Посмотрите, он остановился, потому что не знает правил! Что будем делать?

Дети:

– Мы знаем правила и поможем клубочку (выставляют правила на доску, приводят примеры).

Учитель:

– Клубок катится дальше! Смотрите, перед нами река, но мостик сломан.

Дети:

– Его надо восстановить. Мы это сможем!

Учащиеся заполняют пропуски в словах, еще раз повторяя правила: сне(жн)ка, (чн)десный, (шн)вель, коро(чн)а

Учитель:

– Вот пришли мы к роце Однокоренных слов. Что такое? Наш клубок не катится дальше.

Дети:

– Мы не прочитали плакат! (Читают:)

Только тот сюда войдет,

Кто правило точно назовет!

Дети вспоминают правило, какие слова называются однокоренными.

Учитель:

– Посмотрите, ребята, деревья в этой роце необычные.

Дети:

– Да, на одном дереве выросли слова совсем не однокоренные.

Выясняют, что все-таки есть на нем и однокоренные слова. Выписывают по вариантам однокоренные слова:

I вариант – **осина** (осы, осинник, по-досиновик, осел);

II вариант – **гусь** (гусеница, гусыня, гусь, гусочка).

Проверяют, доказывают.

Учитель:

– Клубок не может выбраться из рощи, пока мы не посадим здесь еще несколько деревьев.

Учащиеся подбирают однокоренные слова по вариантам с корнями: -уч-, -сад-, -весел-.

Учитель:

– Давайте проверим, все ли правильно выполнили задание (учащиеся читают слова, доказывают).

Учитель:

– Теперь можно и передохнуть.

Дети под музыку (песенка Красной Шапочки, отрывок) встают и выполняют танцевальные движения.

Учитель:

– Идем дальше, путь у нас нелегкий, а время ограничено.

Клубок катится мимо указателя «Части речи» и останавливается на берегу озера Орфография, рядом прикреплена лодочка.

Задание: Посреди озера три острова:

- 1) Безударные гласные;
- 2) Парные согласные;
3. Словарик.

Учитель:

– Жители этих островов пошли купаться, но поднялся сильный ветер, и их далеко унесло от родных берегов. Давайте поможем жителям островов вернуться домой. Не бросим их в беде.

– В словах, где «смыло» буквы, надо их дописать.

Учащиеся читают плакатик:

Лодочка бумажная,

Зато мы отважные.

Дорогие части речи,

Приготовьтесь, скоро встреча!

Слова со «смытыми» буквами (на доске или на карточках):

д_ревня, ры_ка, з_рно, ло_ка, приб_гут,
к_рова, р_бочий, п_ляна, в_сельй.

Учитель:

– Молодцы, ребята! Хорошо справились с заданием. Толь-

ко вот на острове Словарик что-то грустно. Предлагаю дать имена его жителям.

Учащиеся подписывают имена собственные, вспоминают соответствующее правило.

Клубок подкатывается к указателю «Здесь страна Акитаммарг!?».

Дети должны заметить три знака в конце и сделать вывод, что указатель надо прочитать с разной интонацией; если дети не обратили на это внимания сами, то задание даст учитель. Выбираются лучшие варианты.

Учитель:

– Как же мы войдем? Ведь здесь висят замки.

Дети:

– Надо знать, каким ключом воспользоваться.

Вспоминают, на какие вопросы отвечают существительные, прилагательные, глаголы. Как только будет открыт последний замок, появляются воздушные шары с привязанными на них словами.

Учитель:

– Смотрите! Страна Акитаммарг встречает нас шарами! На них что-то написано.

Дети составляют из слов предложения:

Второклассники хорошо знают правила. Все ребята перешли в 3-й класс.

Учитель:

– Чтобы шары не разлетелись, давайте их свяжем (учащиеся находят главные члены предложения).

– Клубок исчез! Мы в стране Акитаммарг. Почему у нее такое необычное название? Произнесите это таинственное название три раза. Догадались? А если нет – тогда один раз, но только задом наперед – **Грамматика!**

Дети читают стихи:

1. Грамматика! Грамматика –

Наука очень строгая!

Учебник по грамматике

Всегда беру с тревогой я.

Она трудна, но без нее

Плохое было бы житье!

2. Не составишь телеграмму
И открытку не отправишь,
Даже собственную маму
С днем рожденья не поздравишь!

3. Сколько правил! Правил сколько!
С непривычки бросит в дрожь!
Будь внимателен и только!
Все запомнишь, все поймешь!

4. Люблю тебя, грамматика!
Ты умная и строгая!
Тебя, моя грамматика,
Осилил понемногу я!

Учитель:

– Да, ребята! Вы знаете и хорошо применяете изученные правила грамматики. Молодцы! В третьем классе мы продолжим изучение этой науки.

Урок окончен. Дети получают в подарок воздушные шары.

Ольга Васильевна Калинчева – учитель начальных классов средней школы № 38 г. Братска Иркутской обл.



Интегрированный урок русского языка и краеведения в 3-м классе*

Л.К. Власова

Тема по русскому языку: Настоящее время глаголов.

Тема по краеведению: Закрепление знаний о родном городе.

I. Объявление темы урока.

Звучит гимн городу.

Один из учеников читает стихотворение А. Пушкина «Люблю тебя, Петра творенье...» под музыку.

Учитель:

– С чего начался наш урок?

– Почему многие композиторы, поэты воспевали наш город в своем творчестве?

(Один из многих ответов будет: «Наш город очень красивый».)

II. Учитель:

– Побываем в красивых местах нашего города вместе с городовиками.

(На протяжении всех уроков краеведения учащимся помогают изучать родной город сказочные персонажи – *городовики*. Они перелетают с площади на площадь на грифонах.)

Учитель указкой, к которой прикреплены городовики на грифоне, показывает на большие фотографии.

Учащиеся рассказывают о Петропавловском соборе, Ростральных колоннах и т.д.

Последним указывается здание Кунсткамеры. (Дети отвечают, что это самый первый музей города, основан в 1714 году.)

Учитель:

– Кто издал указ о создании музея?

– Давайте прочитаем строки из этого указа.

На доску вывешивается «древний» свиток, на котором начертано:

«В оную Кунштакамеру впредь всякого желающего пускать и водить».

– Найдите здесь глаголы. (Это глаголы неопределенной формы.)

– Как вы определили? (Ответы детей.)

– Что называется глаголом? Что мы знаем о глаголах? Как определить лицо глагола?

III. Учитель:

– Городовики приготовили для вас предложения на открытках. Определите в них лицо и число глаголов.

Любуется своим отраженьем Эрмитаж.

На набережных Невы восседают сфинксы, а на мостах пляшут кони.

Рвутся в небо шпили Адмиралтейства, Петропавловского собора.

Классифицируйте эти предложения на две группы.

Варианты различны. Дети обосновывают свой выбор:

а) на простое и сложные;

б) предложения с однородными членами и предложения без однородных членов;

в) предложения с глаголами 3 л., ед. числа, настоящего времени и с глаголами 3 л., мн. числа, настоящего времени.

– Выбери орфограмму, которую ты хочешь повторить. (У учащихся разложено на партах по три карточки.)

1. Большая буква в начале предложения, в географических названиях.

2. Правописание проверяемых безударных гласных в корне.

3. Правописание приставок.

– Покажите, над какой орфограммой вы работали. (Проверка.)

– Ребята, а на каком мосту пляшут кони? Где он находится? Как нам туда доехать? (*На метро.*)

– Давайте спустимся по эскалатору в метро.

Групповая форма работы «Эскалатор».

Цель: Упражнение в определении

* Учитель работает по традиционной программе.

лица, числа глаголов настоящего времени.

В этой работе участвуют все учащиеся.

– Кто спустился по эскалатору без ошибок? (Повторение правила.)

– Продолжи предложения.

На доске:

Вот иду я по Невскому и люблюсь ...

Идем мы по Литейному мосту и любимся ...

– Найдите глаголы, определите лицо, число.

На доске вывешены изображения (фото) фрагментов решеток Литейного моста, Аничкова моста и моста лейтенанта Шмидта.

– Фрагменты решеток каких мостов вы видите?

Отгадывание и выполнение элементов узоров ограды (чистописание).

Дети работают под музыку. Звучит «Удивительный вальс» Дольского.

– Какая песня прозвучала? Давайте и мы споем о нашем городе песню «Город над Невой» на слова Шибаева, музыки Светлова.

Дети поют под музыку.

Слова 1-го куплета и припева записаны или вывешиваются на доске:

Город над Невой

Легкий ветер играет листвою,

Солнце кудри твои золотит.

Наша песня летит над Невой,

Над родным Петербургом летит.

Припев:

Нева, Нева красивая,

Широкая, счастливая,

Сверкаешь ты, любимая,

Прозрачной синевой.

На праздник песни поем с друзьями вместе

Тебе, чудесный город над Невой!

– Выпишите глаголы, обозначая в скобках число, лицо и время.

Проверка по цепочке.

IV. Итог урока.

– Что мы повторяли сегодня на уроке?

– Как бы вы оценили свою работу?

На партах у каждого ученика есть три карточки разного цвета:

Работал(а) в полную силу.

Работал(а) хорошо.

Мог(ла) работать лучше.

Учащиеся показывают карточки, высказываются.

*Лидия Константиновна Власова –
учитель начальных классов школы № 3,
г. Выборг.*

В издательстве «Баласс»

выпущен новый, переработанный вариант
учебника Л.Г. Петерсон «Математика» по программе 1–4:

1-й класс – в 3-х частях

2-й класс – в 3-х частях

Приобрести учебники можно в издательстве «Баласс»

Справки по тел. (095) 176-00-14, 176-12-90

Заявки принимаются по адресу:

111123 Москва, а/я 2, «Баласс»,

по телефону (095) 171-55-30,

по электронной почте: E-mail: balass.izd@mtu-net.ru

Зачем нужны звуки?

Внеклассное занятие по русскому языку.

3-й класс*

И.А. Калинина



Тема: Зачем нужны звуки?

Цель: развивая познавательный интерес к родному языку, показать необходимость изучения устной и письменной речи.

Оборудование:

– карточки, на которых написано:
ФО НЕ ТИ КА, ЗВУК, УДАРЕНИЕ,
ПРАВИЛЬНОЕ ПРОИЗНОШЕНИЕ,
ИНТОНАЦИЯ, ЧЛЕНЕНИЕ НА ФРАЗЫ, СЛОВА, ЗВУКИ;

– индивидуальные карточки со скороговорками (3 штуки – по одной на каждый ряд);

– два пустых альбомных листа, подписанных внизу: 1) УРЦУХ, 2) ЛИМЕНЬ;

– изображение камня, который стоит на перепутье трех дорог.

Ход занятия.

1. Оргмомент. Вступительная беседа.

Учитель:

– Я знаю, что вы очень любите путешествовать, и сегодня предлагаю отправиться в путь по любой из трех лежащих перед вами дорог для того, чтобы найти ответ на чрезвычайно важный вопрос:

ЗАЧЕМ НУЖНЫ ЗВУКИ?

Налево пойдешь – язык сломаешь. 1	Прямо пойдешь – голову потеряешь. 2	Направо пойдешь – ответ найдешь. 3
---	---	--

– Итак, по какой дороге отправимся в путь?

(Можно выбрать считалкой.)

Далее занятие строится в зависимости от выбора детей

2. Первая дорога. Налево пойдешь – язык сломаешь.

а) – Вспомните сказку Р. Киплинга «Слоненок». Как вы думаете, почему у любопытного слоненка, когда крокодил схватил его за нос, получились такие звуки:

[ПУС'ТИ'ИБ'ЭДА/ОЧ'ИН'БОЛ'НА]?

– Что он произнес? Попробуйте сами произнести эти слова, зажав нос. Как это объяснить?

– С первым заданием справились; откроем один ответ. (Дети находят спрятанную в классе карточку ПРАВИЛЬНОЕ ПРОИЗНОШЕНИЕ.)

б) – Прочитайте слово *атлас*.

(Читают на ухо учителю 2–3 человека.)

– Почему получилось два разных слова? (*Разные ударные слоги.*)

– С помощью индивидуальных сигнальных карточек выделите ударный слог в словах *квартила*, *хлопок*, *компас*, *свекла*, *пирог*.

– Молодцы, справились со вторым заданием.

(Дети находят, например под цветком, карточку УДАРЕНИЕ.)

в) – Однажды ребята играли в скороговорки, стараясь их произнести как можно быстрее. Игорь сказал: «Вы не торопитесь, а старайтесь отчетливее произносить каждое слово, каждый звук!»

– Скажите, прав ли Игорь?

– Давайте теперь сами немного потренируемся произносить скороговорки.

Конкурс скороговорок (дети собираются в группы.)

1-й ряд: Редька редко росла на грядке, грядка редко была в порядке.

2-й ряд: Три свистели еле-еле свистели у ели.

3-й ряд: Ткет ткач ткани на платье Тане.

(После завершения конкурса дети находят очередную карточку-подсказку **ИНТОНАЦИЯ**.)

3. Вторая дорога. Прямо пойдешь – голову потеряешь.

а) – Определите, какое слово лишнее. Почему?

конечно	что
нарочно	чтобы
игрушечный	нечто

(Карточка-подсказка **КА**.)

б) – Реши пропорции:

$$\frac{А}{Б} = \frac{Ю}{У} = \frac{Е}{?} \quad \frac{Б}{П} = \frac{Д}{?}$$

– Игорь написал такое предложение: *Сто сорок и сто сорок будет двести сорок.*

– Допустил ли он ошибку в вычислениях? (Карточка-подсказка **НЕ**.)

в) – А теперь задание каждому ряду. Прочитайте слова, напишите транскрипцию, произнесите звуки в обратном порядке. Что получилось?

1-й ряд: ЛЁН, ЛЕЙ, ШЕЙ

(ноль, ель, ешь).

2-й ряд: ЛОБ, ЛЮК, ТОЛ

(пол, куль, лот).

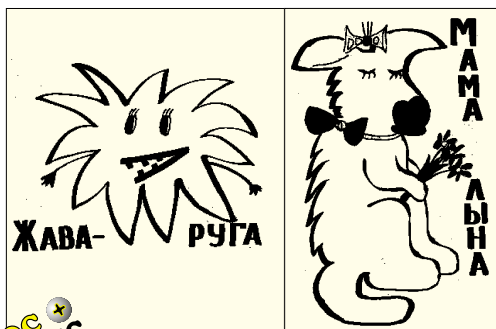
3-й ряд: ТОК, ШЁЛ, ЛЁД

(кот, ложь, толь).

(Карточка-подсказка **ЗВУК**.)

4. Третья дорога. Направо пойдешь – ответ найдешь.

а) На доске рисунки-портреты: МАМАЛЫНА, ЖАВАРУГА.



– Перед вами два фантастических животных. Как изобразил их художник? А теперь попробуем сами побыть в роли художника, нарисует портреты других героев – это **УРЩУХ** и **ЛИМЕНЬ**.



Пока 2 ученика рисуют, мы двигаемся дальше.

– Какое животное нарисует, скорее всего, как страшное, дикое, а какое – как ласковое, спокойное? Что в названиях животных подсказало их нрав? (Карточка-подсказка **ТИ**.)

б) – Почему может быть по-разному понято предложение?

Из дома бабушки смех доносился.

(Из дома бабушки или смех бабушки.)

(За правильный ответ выдается карточка-подсказка **ЧЛЕНЕНИЕ НА ФРАЗЫ, СЛОВА, ЗВУКИ**.)

в) – Ребята заспорили. Сергей говорит:

– Трудно тебя понять, Игорь! Ты вчера мне по телефону так отвечал, что я ничего не понял. Говоришь, как тот Саша, у которого во рту каша.

Игорь обиделся:

– Зато я пишу красиво, грамотно, ошибок почти не делаю. А письменная речь важнее:

Что написано пером, не...

Слово – не воробей: ...

(Учитель интонацией просит помочь закончить пословицы.)

– Как вы думаете, кто из ребят прав? Какая речь важнее: устная или письменная? Почему?

(Карточка-подсказка **ФО**.)

5. Итог занятия.

– Мы с вами набрали много подсказок-ответов. Так для чего же нужны нам звуки? (Для общения.)

– Какая наука изучает ЗВУК, УДАРЕНИЕ, ИНТОНАЦИЮ, ПРАВИЛЬНОЕ ПРОИЗНОШЕНИЕ, ЧЛЕНЕНИЕ НА ФРАЗЫ, СЛОВА, ЗВУКИ?

Один ученик с доски читает ответы, получается вывод: **ФОНЕТИКА**.

В заключение дети могут исполнить частушки о русском языке:

Посмотрите вы на нас,
До чего мы хороши!
Через букву «И» мы пишем
Слоги ЖИ и слоги ШИ.

А цыган на цыпочках
Цыкнул на цыпленка,
Через букву «Ы» он цыкнул:
– Цыц! – сказал он громко.

Дал списать я на контрольной
Орфограммы Олечке.
И теперь у нас в тетрадках
У обоих двочки!

Утром правила читал,
Всё отлично понял.
Только я закрыл учебник –
Ничего не вспомнил.

Эх, топнем ногой,
Да не очень шибко.
Мы диктанты написали
Без одной ошибки.

Буквы в Машиной тетради
Не стоят, как на параде.
Буквы прыгают и пляшут,
Маше хвостиками машут.

Плачет белая ворона –
Потеряла букву «А».
И из белой из вороны
Превратилась в ВОРОНА.

Мы все правила заучим,
Чтобы грамотно писать.
Нам учитель будет ставить
За диктанты только «пять»!

Ирина Анатольевна Калинина – учитель начальных классов средней общеобразовательной школы № 151, г. Челябинск.

Внимание! Новинка!

Издательство «Баласс» выпустило в свет наглядное пособие к учебникам Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой, О.В. Прониной «Русский язык (первые уроки)» и «Русский язык» (2-й класс)

«Слова с непроверяемыми написаниями».

Пособие представляет собой карточки, которые прикрепляются на доску. На одной стороне карточки напечатано «словарное» слово с обозначенной орфограммой, на другой стороне – это же слово с пропущенной буквой.

Карточки могут использоваться и на этапе введения нового слова, и на этапе развития орфографических умений, и на этапе контроля, а также в качестве раздаточного материала.

Заявки принимаются по адресу: 111123 г. Москва, а/я 2, «Баласс».

Справки по телефонам: (095) 176-12-90, 176-00-14.

E-mail: balass.izd@mtu-net.ru
<http://www.mtu-net.ru/balass>

**V Всероссийская конференция
«Школа 2100».
Непрерывное образование: начальная,
основная и старшая школа».**



25–26 марта 2001 года в г. Москве состоялась традиционная, уже пятая, Всероссийская конференция педагогической общественности по проблемам развития Образовательной программы «Школа 2100». Организаторы конференции – МОО «Школа 2100», Академия педагогических и социальных наук, кафедра дошкольного и начального образования АПК и ПРО РФ.

На конференцию были приглашены учителя, директора и заместители директоров школ России, работающих в русле развивающего вариативного образования по учебникам «Школы 2100» (таких школ в РФ уже более 4 тыс.); руководители и сотрудники региональных и федеральных органов образования; руководители и преподаватели университетов и педагогических вузов, ИПК; ученые-педагоги и психологи из Москвы и Московской области, Петербурга, Республики Татарстан, Удмуртской Республики, Республики Марий-Эл, Чувашской Республики, Республики Башкортостан, Республики Саха (Якутия), Республики Северная Осетия (Алания), городов Апатиты, Архангельск, Великий Новгород, Владикавказ, Волгоград, Вятка, Екатеринбург, Котлас, Краснодар, Красноярск, Красный Кут, Курск, Магнитогорск, Мурманск, Набережные Челны, Нерюнгри, Новоуральск, Норильск, Пенза, Пермь, Самара, Сатка, Саратов, Северск, Старый Оскол, Таганрог, Челябинск, Ярославль и других регионов. В конференции участвовали также делегации Республики Беларусь, Казахстана и Эстонии. В ней приняли участие ответственные сотрудники Комитета по образованию г. Москвы и других организаций.

Конференция была открыта совместным докладом координаторов Образовательной программы «Школа 2100» члена-корреспондента АПСН Р.Н. Бунеева и доцента А.А. Вахрушева «Современное российское образование и Образовательная система "Школа 2100"». В докладе был дан анализ деятельности МОО «Школа 2100» и сформулирован тезис о том, что **Образовательная программа «Школа 2100» и ее содержательное и методическое сопровождение переросли и оформились в новую Образовательную систему «Школа 2100».**

В центральном докладе научного руководителя Образовательной системы «Школа 2100» академика РАО А.А. Леонтьева «Психологический портрет нашего выпускника начальной школы и пути становления средней школы в Образовательной системе "Школа 2100"» был представлен новый, **5-й выпуск сборника «Школа 2100»**, посвященный проблемам преемственности начальной и основной школы. Полный текст доклада А.А. Леонтьева публикуется ниже.

На конференции авторским коллективом был представлен **комплект программ и учебников для основной школы** – продолжений непрерывных курсов в Образовательной системе «Школа 2100».

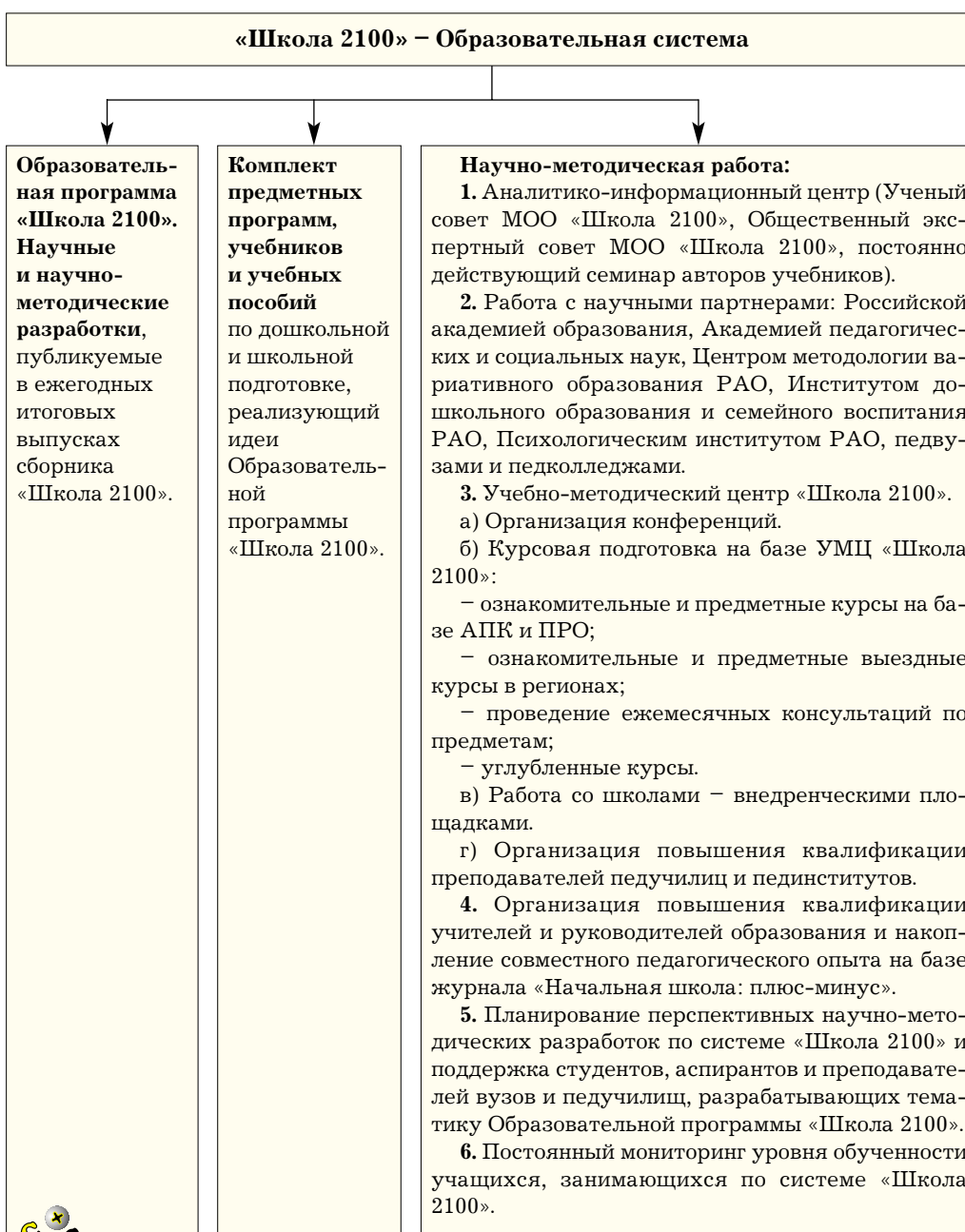
Участники конференции с интересом восприняли сообщения по проблемам внедрения непрерывных курсов «Школы 2100», взаимодействия начальной и основной школы (зав. ДОУ № 1838 г. Москвы *Л.И. Спирина*, про-

ректор Марийского института образования *Г.Л. Гаврилова*, методист Центра развития образования г. Перми *И.В. Базюлькина*, зам. директора НОУ «Дом учителя» г. Ижевска *Е.Е. Ломаева*, зам. директора школы № 932 г. Москвы *О.И. Семионова*, учитель школы № 932 г. Москвы *Л.П. Трубачева*; зав. кафедрой дошкольного и начального образования Института непрерывного педагогического обуче-

ния г. Набережные Челны *Л.Г. Латохина* и др.).

Решением конференции академик РАО А.А. Леонтьев избран президентом Межрегиональной общественной организации содействия развитию Образовательной программы «Школа 2100».

Ниже мы предлагаем вниманию наших читателей некоторые материалы конференции более подробно.



Пути становления средней школы в Образовательной системе

«Школа 2100»

Доклад на конференции

А.А. Леонтьев

Вот уже несколько лет, как «Школа 2100» перешла от начального этапа к этапу основной школы. В настоящее время подготовлены и изданы учебники по литературе для 5–7 классов (учебник для 8 класса в работе), по русскому языку для 5–6 классов (учебник для 7 класса в работе), учебники по риторике для 5–9 классов, по истории для 5–6 классов, введение в обществоведение для 8 класса, естествознание для 5 класса, по географии для 6 класса (в работе учебник для 7 класса), по информатике для 5 класса, математике для 5–6 классов; готовится учебник биологии для 6 класса. Разработаны новые предметные программы для основной школы по русскому языку, литературе, риторике, истории и обществоведению, биологии, географии, информатике (ранее были опубликованы программы и по другим предметам).

Переход на этап основной школы вызывает естественные трудности, так как в отличие от начальной школы нами обеспечены не все предметы, да и число учителей-предметников, работающих в русле идей «Школы 2100», пока недостаточно. Между тем **дети, прошедшие «наши» начальные классы, существенно отличаются от выпускников обычной массовой школы:** они могут и умеют больше, приучены иметь собственное мнение и работать самостоятельно и т.д. Это непривычно и не всегда понятно учителям основной школы, привыкшим работать в «традиционной» парадигме, что при-

водит иногда даже к конфликтным ситуациям. Это и побудило нас разработать «Портрет выпускника начальной школы, занимавшегося по программе "Школа 2100"»*.

В том же 5-м томе нашего ежегодника опубликован документ под названием «Обновление содержания и организации образования в средней школе (материалы к концепции)**». Это наша **психолого-дидактическая концепция обучения на этапах основной и старшей школы**. Изложим только некоторые из идей этой концепции.

1. Важнейшей задачей школы является создание у учащихся **установки на творчество**, на свободный, но ответственный и обоснованный выбор или создание новых возможностей.

2. Все предметы можно объединить в **четыре основных образовательных области**: а) «семантическая» область (знаково-символические системы – родной и иностранный языки, математика, логика, информатика); б) область «окружающего мира» (физика, химия, биология, физическая география и др.); в) область «культуры и общества» (история, естествознание, литература, искусство, право, экономика и др.); г) область «познания и понимания самого себя» (психология, риторика и др.).

3. Можно выделить 7 видов образовательной вариативности.

4. Бесспорно, что основная школа соответствует двум различным этапам психологического развития личности школьника – младшему подростковому и старшему подростковому. Однако общераспространенная дидактика 5 и 9 класса различается, увы, незначительно. В сущности, и в педагогическом (дидактическом и методическом) плане основная школа должна состоять из двух самостоятельных этапов.

5. Нами сформулированы **основные ожидаемые результаты образования в основной школе**. Это: а) формирование у учащихся общих ориентиров и

* См. сб.: «Школа 2100». Непрерывное образование: начальная, основная и старшая школа. Вып. 5. – М.: Баласс, 2001, с 23–26.

** Там же, с. 6–22.

ценностей в образовательных областях; б) выявление и актуализация их способностей и потребностей; в) формирование общих приемов и способов интеллектуальной и практической деятельности, специфических для предметных областей; г) становление общей картины деятельности человека в мире, в рамках которой может быть осуществлено сознательное профессиональное самоопределение; д) формирование познавательной мотивации нового типа, определяющей установку на продолжение образования; е) подготовка к самостоятельной учебной и учебно-исследовательской деятельности.

6. Прослежены основные линии развития содержания образования в старшей школе. В этой связи обоснована ее «профильная» структура, введено понятие «готовности к непрерывному образованию» и предложен новый тип курсов – «синтезированные курсы». Наконец, с позиций старшей школы сформулированы основные содержательные и дидактические требования к **основной** школе.

7. Введено понятие «содержательные линии развития учащихся» и дается характеристика таких линий, реализуемых в различных предметах и образовательных областях. Это: а) создание в сознании учащихся целостного образа мира; б) овладение функциональной грамотностью (в широком смысле); в) овладение предметной культурой и развитие качеств и свойств личности, соответствующих этой культуре; г) овладение содержанием основных понятий и закономерностей данной предметной области; д) овладение умениями видеть в практической жизни задачи, соответствующие данной предметной области, и успешно их решать; е) овладение технологиями, соответствующими данной предметной области. В этом разделе документа хотелось бы подчеркнуть идею разработки единого понятийного «тезауруса», т.е. системы общенауч-

ных понятий, которая одинаково использовалась бы в учебниках и программах по различным предметам.

Как можно видеть, описанные документы отражают развитие уже известных читателю журнала наших взглядов, сформулированных нами в статье «Педагогика здравого смысла»*, в «Образовательной программе «Школа 2100» и других публикациях.

Конечно, многие вопросы остаются, в том числе и для нас, пока открытыми. Из них можно выделить два – это национальная и региональная специфика содержания образования, включая языковую политику в образовании и обновление педагогического образования.

Алексей Алексеевич Леонтьев – академик РАО, научный руководитель Образовательной системы «Школа 2100».

О взаимосвязи показателей заболеваемости младших школьников с организацией их учебной деятельности

*Т.П. Арбузова,
И.В. Базюлькина*

В соответствии с законом РФ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 1999 года программы, методики и режимы обучения и воспитания должны способствовать сохранению здоровья учащихся.

Многие школы г. Перми активно включены во всероссийское движение по внедрению Образовательной программы «Школа 2100», особенностями которой являются:

– разработка учебных пособий на основе психофизиологических, гигиенических требований и СНИПов, со-

* См. сб.: «Школа 2000...» Концепция и программы непрерывных курсов... Вып. 1. – М.: Баласс, 1998, с. 9–23.

гласованных с федеральными органами управления образованием;

– приведение обучающих программ и педагогических технологий в соответствие с возрастными особенностями и функциональными возможностями лично-стно ориентированного развития ребенка на основе научных достижений в области возрастной психологии, физиологии, медицины;

– реализация в рамках развивающей парадигмы такого режима обучения, при котором снимается проблема учебной перегрузки учащихся, которая, в свою очередь, зависит от содержания образования, от педагогических технологий и предметных методик.

На базе гимназии № 17 г. Перми было проведено исследование, целью ко-

торого явилась **сравнительная оценка показателей заболеваемости в параллелях младших классов, обучающихся по Образовательной программе «Школа 2100»** (экспериментальная группа – 105 учащихся) и по **традиционной программе** (контрольная группа – 103 учащихся). Разрабатывалась картина общей заболеваемости первого и второго года обучения. Рассчитывался уровень хронических заболеваний и функциональных отклонений по результатам медицинских осмотров и исследований.

Анализ физического развития детей в изучаемых параллелях показал отсутствие каких-либо значимых различий.

Результаты исследования приводим в нижеследующей таблице:

Сравнительная оценка показателей заболеваемости		
Показатели	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Нормосоматическое развитие	92,9 %	91,15 %
Дефицит массы тела	2,03 %	1,8 %
Избыток массы тела	4,04 %	7,0 %
III и IV группа здоровья	Начало эксперимента: 13,0 % Второй год обучения: 16,5 %	Начало эксперимента: 7,3 % Второй год обучения: 17 %
Неболевшие дети	% за два года не изменился	% за два года снизился в 3 раза

На начальной стадии обучения отмечался высокий фоновый уровень распространенности хронических заболеваний и функциональных отклонений в обеих группах. Очевидно, этот факт обусловил и дальнейшие относительно высокие значения этого показателя. Обращают на себя внимание неблагоприятные фоновые значения нарушения зрения.

В контрольной группе отмечается рост показателей нарушения осанки, в экспериментальной группе показатели держатся на одном уровне.

Стабильными на протяжении обучения в обеих группах сохраняются показатели распространенности ВСД, которые в значительной степени определяются общей учебной нагрузкой учащихся в урочное и неурочное время.

Общая заболеваемость, будучи более высокой (в 1,6 раза) в начале обучения в экспериментальной группе, **от класса к классу практически не выросла**. В контрольной же группе отмечается рост общей заболеваемости ко второму году обучения, преимущест-

венно за счет болезней органов дыхания, что отражает снижение сопротивляемости детского организма.

Оценка динамики утомления детей, проведенная в конце второй четверти, в экспериментальных классах по ортостатической пробе показала наилучшие индексы у 65,2–76,7 % детей. Снижение средних значений индексов наблюдалось в пятницу и соответствовало физиологической кривой работоспособности. Полученные данные были использованы для оптимизации расписания уроков во втором полугодии.

Таким образом, организация учебной деятельности в рамках Образовательной программы «Школа 2100» не наносит сколько-нибудь заметного ущерба здоровью учащихся. Относительно высокие показатели заболеваемости отражают неблагоприятный фоновый уровень здоровья первоклассников, поступающих в школу.

Вместе с тем основной задачей остается такая организация учебной деятельности, при которой снимается проблема перегрузки учащихся. Необходимым становится определение комплекса мер, направленных на создание условий для нормального роста и развития, охрану и укрепление здоровья учащихся. На первый план выступает реализация оздоровительных и общеукрепляющих мероприятий, таких как витаминизация блюд школьных столовых, оптимизация расписания занятий, проведение упражнений во время учебного процесса, направленных на коррекцию зрения и осанки, организация индивидуального и группового консультирования родителей и педагогического коллектива по вопросам профилактики заболеваемости детей.

Татьяна Павловна Арбузова – доцент кафедры общей гигиены Пермской государственной медицинской академии.

Ирина Валентиновна Базюлькина – методист Городского центра развития образования, учитель гимназии № 17, г. Пермь.



НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА

Образовательное пространство «Школа 2100» как условие совершенствования профессиональной подготовки студентов педколледжа в непрерывном образовании

Е.Н. Маштакова

Социальный заказ общества на творческую личность учителя, способного в дальнейшем обновлять методики, менять учебники, понимать и сотрудничать с новыми поколениями учеников, вписываться в постоянно меняющуюся среду, требует в современной ситуации новых подходов к подготовке педагогических кадров. Поэтому **основная функция региональной модели «педколледж – педвуз»** в многоуровневой образовательной системе заключается в создании условий для профессионально-педагогической подготовки студентов, в которых студентам не просто передается совокупность профессиональных знаний, умений и навыков, но осуществляется становление субъективных значений освоения теоретических и практических основ профессии «знания – как значения – для меня». **Основными целями профессионально-педагогической подготовки студентов педколледжа** в системе «педколледж–педвуз» являются:

1) становление профессиональной культуры педагога, способного к оперативному «вхождению» в личностно ориентированное образовательное пространство;

2) развитие потребности в педагогическом самообразовании и постоянном самоусовершенствовании, в непрерывном профессиональном совершенствовании;

3) формирование творческого мышления, индивидуального стиля профессиональной деятельности, исследовательского подхода к ней.

Отличительной особенностью образовательного пространства Константиновского педколледжа (КПК) является его функционирование как образовательного комплекса, включающего основную базовую школу и ДОО. Поскольку практически все выпускники школы становятся студентами педколледжа, то повышение уровня образовательной деятельности школы является гарантией высокого профессионального уровня подготовленности выпускников педколледжа и, в перспективе, вуза. Реализация данной функции предполагает рассмотрение школы как экспериментальной площадки профессионально-педагогического самоопределения и самореализации студентов. В этом случае моделирование студентами собственной исследовательской деятельности осуществляется не только на основе анализа ее теоретических основ, но и «вхождения» в образовательное пространство школы, апробирования инновационных подходов к организации педагогического процесса в собственной педагогической деятельности не только в ходе педагогической практики, но и в повседневном общении и взаимодействии с учениками и преподавателями школы. Таким образом, включение в структуру педколледжа основной общеобразовательной школы позволяет будущим специалистам успешно реализовывать свои профессиональные устремления, актуализировать направленность собственного научно-педагогического поиска, адаптироваться в инновационном образовательном пространстве школы.

Функцией школы как структурного компонента профессионально-образовательного комплекса является ее инновационная направленность, позволяющая скорректировать в представлениях студентов образ учителя сельской школы, представления о сельской школе и специфике ее образовательного процесса. При этом акцент делается на развитии школы как «полигона» современных образовательных инноваций и как прост-

ранства реализации личностно ориентированной педагогики и педагогической культуры. Реализации этой функции способствует разработка и внедрение в педагогический процесс школы инновационных программ развивающего образования.

В качестве основного положения концепции базовой школы следует отметить **идею самореализации личности**. Эта идея реализуется в следующих направлениях: развитие личности школьника, профессиональное совершенствование учителя, собственно развитие школы. Основой моделирования образовательного пространства школы самореализации является ориентация на творчество ученика и учителя.

В базовой школе КПК с 1998 г. реализуется Образовательная программа «Школа 2100», разработанная авторским коллективом под руководством академика РАО А.А. Леонтьева. По своей сути это научная и в то же время общественная программа, охватывающая массовую начальную и среднюю школу, реализующая идею непрерывного общего и педагогического образования.

Общей целью Образовательной программы «Школа 2100» является освоение учащимися основных сторон действительности, позволяющее максимально реализовать свои возможности:

- ценностей культуры;
- системы общественных отношений;
- основ здоровья души и тела.

Достижение поставленных целей осуществляется в процессе освоения содержания образования, имеющего культурологическую направленность. Программа опирается на развивающую парадигму, в ее основе лежит концепция педагогики здравого смысла.

Основные дидактико-психологические принципы концепции:

1. Личностно ориентированные принципы (принцип адаптивности, принцип развития, принцип психологической комфортности) предполагают:

– создание адаптивной школы для ученика, рассматриваемого в качестве субъекта учебной деятельности;

– целостное развитие личности школьника и готовность личности к дальнейшему развитию;

– создание раскованной, стимулирующей творческую активность каждого ребенка атмосферы.

2. Культурно ориентированные принципы (принцип образа мира, принцип целостности содержания образования, принцип систематичности, принцип смыслового отношения к миру и др.). Представление школьника о мире должно быть единым и целым. С самого начала образование должно быть едино и систематично, соответствовать закономерностям личностного и интеллектуального развития ребенка, входить в общую систему непрерывного образования, формировать у ребенка ориентировочную основу деятельности.

3. Деятельностно ориентированные принципы (принцип обучения деятельности, принцип управляемого перехода от деятельности в учебной ситуации к деятельности в жизненной ситуации, принцип креативности) заключаются в организации такого обучения, когда ребенок «открывает» знания сам, в процессе своей собственной деятельности. Необходимо учить творчеству, т.е. выращивать у учащихся способность и потребность самостоятельно находить решение встречающихся ранее учебных и внеучебных задач, сделать ученика готовым к самостоятельной ориентировке и активной деятельности в реальном мире, в действительной жизни. Перечисленные концептуальные принципы развивающего образования предполагают совершенно определенные условия, задающие выбор образовательных технологий:

– объектом управления становится не ученик, а целостная учебная ситуация;

– цель управления – развитие существенных сил ученика, предупреждение тупиков развития;

– демократический, поощряющий стиль руководства;

– поддержка личной инициативы ученика;

– открытость личности учителя, установка на сотрудничество;

– совместная или самостоятельная учебно-познавательная деятельность учащихся, руководимая учителем.

Реализация Образовательной программы «Школа 2100» способствует созданию в условиях педагогического комплекса «педколледж–школа» **пространства методической рефлексии**, когда для студента предметом его размышлений становятся средства и методы собственной педагогической деятельности, осмысление процессов выработки и принятия практических решений. Данная модель организации образования в начальной школе позволяет студентам практически оценивать педагогическую действительность с позиции развивающей педагогики. По мнению авторов программы, никакого развивающего образования в массовой школе не будет, если нам не удастся вовлечь в число носителей и пропагандистов идей такого образования широкий круг учителей. Участвуя в реализации программы, студенты педколледжа более глубоко понимают смысл пребывания ребенка в школе, стремятся создавать условия, в которых каждый ребенок максимально реализовал бы себя.

Культурно ориентированные принципы, на которых строится «Школа 2100», во-первых, требуют от будущих учителей выработки социальных установок и убеждений в отношении общества, человека, его духовного мира, общефилософских представлений о мире, о способах познания мира человеком, во-вторых, развивают у студентов установку на дальнейшее профессионально-личностное развитие по следующим направлениям:

– мотивация и мотивационная готовность;

– рефлексия над усвоенными знаниями и собственной деятельностью;

– системность знания;

– освоение средств и приемов деятельности.

Деятельностно ориентированные принципы (принцип креативности, принцип обучения деятельности и др.) помогают формировать у студентов готовность к педагогической деятельности, самостоятельному выбору способов и средств педагогической деятельности и принятию ими самостоятельных педагогических решений, формированию внутренней готовности студентов к научно-исследовательской и вообще творческой работе в сфере педагогики, психологии и методики.

Участие студентов педколледжа в реализации Образовательной программы «Школа 2100» в каждом виде практики предполагает установку на дальнейшую самостоятельную деятельность в определенном направлении, готовность продолжать повышение своей профессионально-педагогической квалификации в стенах университета. Таким образом, практика реализации программы «Школа 2100» в условиях образовательного комплекса «школа – педколледж» подтверждает тезис о том, что для подготовки современного творческого учителя необходимо создать **инновационную творческую среду**, которая, являясь естественной для будущего учителя, позволит ему реализовывать свой личностный и профессиональный потенциал в полной мере.

Литература

1. Приоритетные направления развития Образовательной программы «Школа 2100»/Под науч. ред. А.А. Леонтьева). Вып. 4. – М.: Баласс, 2000.
2. Концептуальная модель развития Константиновского педколледжа. Образовательный комплекс «Школа – колледж – вуз» как пространство становления педагогической культуры будущего специалиста. – Константиновск, 1998.
3. Греков А.А., Занина Л.В., Ильиченко Л.В. Концептуальная модель регионального образовательного комплекса «педколледж – вуз». – Ростов, 2000.
4. Занина Л.В. К проблеме лич-

ностной ориентированности системы многоуровневого педагогического образования.//Сб. науч. работ преподавателей университета. – Ростов, 1998.

Елена Николаевна Маштакова – учитель основной базовой школы Константиновского педагогического колледжа, Ростовская обл.

В ходе конференции ее участники познакомились с интересным опытом работы: уже несколько лет в г. Великом Новгороде на базе школы № 13 существуют городская творческая группа учителей и областная творческая педмастерская, которые объединяют педагогов, работающих по Образовательной программе «Школа 2100». Предлагаем вниманию читателей этот опыт, который может быть полезен в особенности тем коллегам, кто решает проблему организации профессионально-методической работы с учителями на уровне города или региона.

О работе городской творческой группы учителей

Е.Г. Колокольцева

С 1997 г. начала свою работу творческая группа учителей города, которая занимается проблемами вариативного развивающего образования. Сегодня это настоящий союз единомышленников, который, как заявили сами педагоги в своих анкетах, «нужен для того, чтобы преодолеть профессиональные затруднения, поделиться успехами в своей работе».

Основное направление работы творческой группы – это моделирование деятельности педагога в Образовательной программе «Школа 2100», которое включает организацию педагогических условий деятельности учителя, оптимальный выбор технологий и

осуществление консультирования педагогов с целью необходимой коррекции их продвижения в рамках программ, в которых используется комплект учебников Образовательной программы «Школа 2100».

В настоящее время, по аналитическим данным Комитета по образованию г. Великого Новгорода, заметно увеличилось количество учащихся, занимающихся по программе «Школа 2100»:

1998/1999 уч. год – 149 учащихся, 3 школы, 6 учителей (это 1,2% всех учащихся начальной школы);

1999/2000 уч. год – 425 учащихся, 19 школ, 18 учителей (программа 1–4 – 12 классов, 1–3 – 6 классов);

2000/2001 уч. год – 1030 учащихся, 22 школы, 44 класса.

Наблюдается огромный интерес и желание учителей общеобразовательных школ работать с новым поколением учебников. Понимая это, Комитет по образованию содействует развитию Образовательной программы «Школа 2100».

Наша творческая группа объединяет нестандартно, оригинально мыслящих педагогов, работающих в русле развивающего образования. Работу в группе учителя совмещают с индивидуальным повышением квалификации.

В 1999–2000 гг. из 25 человек получили сертификаты о повышении квалификации в Санкт-Петербурге и Москве 15 человек. Мы хотим и можем быть профессионально гибкими, мобильными, конкурентоспособными. Мы одержимы идеей о том, чтобы резко повысить уровень и изменить характер образования в массовой школе, превратить его из бесплатного «супа для бедных» в высококалорийную духовную пищу. Каждый учитель понимает и осознает, что за те же деньги можно учить хуже, можно – лучше, а можно и просто хорошо.

В рамках работы творческой группы используются такие формы работы, как открытые дискуссии, уроки, конференции, «круглые столы», рефлексивные занятия, которые способствуют повышению профессионального мастерства каждого

учителя. И самое главное в этом профессионально-неординарном общении то, что в ходе его формируется новый тип учителя – **учитель рефлексирующий**, т.е. учитель растущий.

Оценивая уроки своих коллег, мы увидели, что им чужд фронтально-индивидуальный подход. Учитель, опираясь на коллективный диалог, вычленяет среди учеников различные группы по степени усвоения материала и выстраивает для каждой группы оптимальный путь реализации принципа минимакса, при котором неизменным остается ядро требуемых знаний, а максимум знаний наращивается в ходе группового коллективного поиска истины. Функции учителя в процессе такой совместной деятельности изменились: теперь он должен не поучать, а побуждать, не оценивать, а анализировать. Учителя организуют исследовательскую работу детей так, чтобы они сами «додумались» до решения ключевых проблем урока и сами могли объяснить, как действовать в новых условиях. Поиск и апробация новых форм и методов – одно из приоритетных направлений работы творческой группы. Например, мы используем технологии ТРИЗ для развития творческих способностей учеников.

Сегодня в школе продолжает оставаться чрезвычайно острым вопрос оценки знаний учащихся. Текущие отметки едва ли нужны вообще. Итоговые четвертные имеют смысл. Наша позиция такова: максимум оценок – минимум отметок. Учителя должны оценивать не «степень незнания», сознательно уходя от «двойки», а «степень знания», т.е. ориентировать школьника на позитивное подкрепление. Это еще одно из приоритетных, творческих направлений нашей работы, которое совершенствует процесс обучения и гарантирует качество знаний учащихся.

У нашей творческой группы своя позиция в отношении домашних заданий. Традиционно в школе дают домашнее задание исключительно «на завтра». Мы работаем по-другому: даем задания разноуровневого характе-

ра, по группам, предоставляя детям возможность работать над ними в течение определенного времени, по индивидуальному графику.

С нашей точки зрения, **проблема перегрузки в рамках развивающей парадигмы является псевдопроблемой**. Перегрузка зависит не от количества, а от качества учебной деятельности. Главное, чтобы на уроке было интересно, а то, что должно быть усвоено учеником, учителя умело мотивируют.

Удачные уроки моих коллег опубликованы в летних номерах журнала «Начальная школа: плюс-минус» за 2000 г. Из нас получилась неплохая команда. Всего нас 25 человек: 4 – с высшей категорией, 4 – с первой, а остальные имеют 12-й разряд второй категории. Личное обаяние, устойчивый авторитет среди родителей, умение заметить и поддержать любой успех ребенка, тактичность, корректность в отношении к ученику, умение уважать чужое мнение, чувство юмора – вот что мы хотим видеть в каждом из нас. Желать себе легкой учительской работы – бессмысленно, потому что эмоциональные и физические затраты неизбежны. Мы не хотим замыкаться в рутинности каждого дня, мы хотим быть творцами, чтобы учебный год провожать не со вздохом облегчения, а со вздохом сожаления: «Как быстро он пролетел! Как много в нем было интересных событий!».

Так ли хорошо мы работаем, когда думаем, что работаем хорошо? Вот наши результаты за 4 года: выпущены два методических пособия; осуществлены публикации в журналах «Ментор» и «Начальная школа: плюс-минус»; прошла аттестация педагогов на более высокие категории; мы участвовали в конкурсе методических служб и заняли 2-е место; учителя творческой группы уже сами руководят другими профессиональными объединениями педагогов в своей школе и главный результат, который виден в деятельности группы, – это профессиональное неофициальное общение, когда коллеги, делясь сво-

им опытом, находят единомышленников; это помогает каждому из нас профессионально вырасти.

Елена Геннадьевна Колокольцева – учитель начальных классов школы № 13, руководитель городской творческой группы учителей, методист-консультант по Образовательной программе «Школа 2100», г. Великий Новгород.

Приложение

ПЛАН РАБОТЫ ГОРОДСКОЙ ТВОРЧЕСКОЙ ГРУППЫ УЧИТЕЛЕЙ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ «ШКОЛА 2100» на 2000/2001 учебный год

Цели: Повышение продуктивности и качества педагогической деятельности и реализация приоритетных направлений Образовательной программы «Школа 2100».

Задачи:

- повысить уровень и изменить характер бесплатного образования в массовой школе;
- освещать проблемы вариативного развивающего образования в современной школе.

Ожидаемый результат: осознанная работа с содержанием и технологиями обучения учащихся по Образовательной программе «Школа 2100».

Сентябрь

1. Приоритетные направления Образовательной программы «Школа 2100».

2. Практическая часть.

Образовательная программа «Школа 2100». Проблемы внедрения. Поиск оптимальных условий. Опыт и перспективы.

3. Рефлексия.

Октябрь

1. Концепция содержания непрерывного образования (дошкольное и начальное звено).

2. Практическая часть.
Опыт работы школ по организации и проведению приема в 1-й класс.
- 3 Рефлексия.

Ноябрь

1. Современный урок в начальной школе (формы, методы, анализ, самоанализ).
2. Практическая часть.
Лучшие методические разработки уроков по учебникам Образовательной программы «Школа 2100».

Декабрь

1. Смотр-конкурс «Инновационный урок – как Вы это видите».
2. Индивидуальные консультации, информационная поддержка, методическая помощь при самоанализе педагогической деятельности.

Январь

1. Концептуальные основы непрерывного курса «Путешествие в прекрасное» (автор О.А. Куревина).
2. Практическая часть.
Первые уроки по пособию для дошкольников «Путешествие в прекрасное».

Февраль

1. Вводный курс истории и общественного в рамках предмета «Окружающий мир в начальной школе».
2. Практическая часть.
Уроки истории (из опыта работы).

Март

1. Мониторинг уровня подготовки и развития учащихся начальной школы.
2. Практическая часть.
Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе.
3. Анализ работы и рефлексия.

Апрель

1. Творческий портрет учителя (отчет о работе и конкурс методических разработок, тестов, тематического планирования).

Май

1. Подведение итогов работы за год, задачи на перспективу.

Областная творческая педагогическая мастерская

А.Б. Серова

В 1998/1999 уч. году на базе школы № 13 г. Великого Новгорода начала работу областная творческая педмастерская.

Педмастерская – это объединение педагогов-единомышленников, почувствовавших возможность свободы творчества, имеющих разный уровень педагогического мастерства, но желающих работать по-новому – по учебникам нового поколения, использовать в своей работе передовые, эффективные педагогические технологии, желающих познакомиться с опытом работы своих коллег, осознающих, что совместные действия более продуктивны. Сегодня педмастерская объединяет 15 учителей, работающих по учебникам программы «Школа 2100». Это в основном учителя из Новгородского, Маловишерского, Солецкого, Поддорского, Батецкого районов Новгородской области. Характерной особенностью педмастерской, отличающей ее от других форм методической работы, является **оказание реальной помощи учителям**.

План работы педмастерской составляется с учетом потребностей учителей. Оправдывает себя деятельность по следующему алгоритму: анализ затруднений педагогов – выявление и постановка проблемы – самообразование – практические занятия (в виде моделирования, рефлексивно-ролевой игры) – педагогическая деятельность (создание собственного опыта) – анализ – доведение опыта до навыка.

Работа осуществляется по следующим **направлениям**:

1. Информационное обеспечение.
2. Содержание образования.
3. Повышение квалификации.
4. Аттестация учителей.

Индивидуальные формы работы с учителями:

1) консультации, проводимые по заранее заявленным проблемам;

2) проектировочные консультации, когда консультант совместно с педагогом проектирует выход из создавшейся ситуации;

3) самообразование – целенаправленное пополнение знаний по интересующим педагога профессиональным проблемам.

Групповые формы работы:

1) «Школа молодого специалиста».

С молодыми учителями изучается технология современного урока и связанные с этим проблемы: диагностика обученности и обучаемости учащихся, целеполагание; способы отбора главного, существенного в содержании учебного материала, технологии обучения.

Участники школы молодого специалиста имеют возможность видеть практические образцы (например, урок учителя-консультанта), сравнивать с ними свою работу, рефлексировать под руководством опытного педагога, фиксировать рост собственного профессионального уровня.

2) «Школа педагогического опыта».

Здесь предусмотрены: открытые уроки, лекции, где излагаются возможные варианты проведения уроков, беседы, семинары, «круглые столы», творческие отчеты.

Результатом деятельности педмастерской является взаимообучение педагогов и новый продукт в виде разработок уроков.

Аннета Борисовна Серова – учитель начальных классов школы № 13, руководитель областной творческой педмастерской, методист-консультант по программе «Школа 2100», г. Великий Новгород.

ПЛАН РАБОТЫ ОБЛАСТНОЙ ТВОРЧЕСКОЙ ПЕДМАСТЕРСКОЙ на 2000/2001 учебный год

Сентябрь

Тема: «Анализ и обобщение своего опыта придают повседневному труду учителя творческий характер».

Эпиграф: Пока не уясним, что сутью процесса образования является именно душа, т.е. личность, неповторимая и творческая человеческая личность, до тех пор все разговоры о перестройке образования и самого общества на основах гуманизации окажутся неосуществимыми.

Б.М. Неменский.

1. Общение со слушателями мастерской.

2. Рефлексия своей собственной педагогической деятельности.

3. Составление слушателями индивидуальных планов работы, включая тему по самообразованию.

4. Составление общего плана на учебный год.

5. Индивидуальные консультации.

Октябрь

Тема: «Что это значит учить читать?» (технология работы с текстом на уроках чтения).

Эпиграф: Настоящее педагогическое мастерство рождается тогда, когда и взрослые, и дети испытывают радость от совместной работы.

1. Открытые уроки (чтение, письмо) по учебнику «Моя любимая Азбука» и по прописям «Мои волшебные пальчики».

2. Самоанализ урока учителем.

3. Обсуждение урока коллегами.

4. Лекция «Что это значит учить читать?» (технология работы с текстом на уроках чтения).

5. Индивидуальные консультации.

Ноябрь

Тема: «Проблемный урок в начальной школе, или Как открывать знания вместе с детьми».

Эпиграф: В выборе способа, в воплощении теоретических истин в живые человеческие мысли и эмоции как раз и заключается труд учителя.

1. Открытые уроки (чтение, письмо) по учебнику «Моя любимая Азбука» и по прописям «Мои волшебные пальчики» для воспитателей д/с № 71 и 21 г. Великого Новгорода и слушателей педмастерской.

2. Самоанализ урока учителем.

3. Обсуждение урока коллегами. Слово воспитателям о бывших воспитанниках.

4. Освещение теоретической части «Проблемный урок в начальной школе, или Как открывать знания вместе с детьми».

5. Помощь аттестуемым учителям школы № 20 г. Великого Новгорода.

6. Индивидуальные консультации.

Декабрь

Тема: «Проблемный урок в начальной школе или Как открывать знания вместе с детьми» (окончание).

1. Лекции по теме.

2. Моделирование урока с созданием проблемной ситуации. Разные виды диалогов (тренировочное практическое занятие). Способы отбора главного в содержании учебного материала.

3. Индивидуальные консультации.

Январь

Выездной семинар в г. Малая Вишера Новгородской области.

Тема: «Вариативные учебники, проблемы и перспективы».

1. Семинар по теме «Обновление содержания образования».

2. Открытые уроки учителей по программе «Школа 2100».

3. Анализ уроков.

4. Самоанализ педагогической деятельности учителей, открытые уроки.

Февраль

Тема: «Деятельностный подход и его реализация на уроках математики».

Эпиграф: Подлинные знания нельзя подарить человеку, они должны быть приобретены ценой само-

стоятельных усилий самовоспитания, самообразования, саморазвития.

1. Открытый урок математики.

2. Самоанализ урока учителем.

3. Анализ урока коллегами.

4. Лекция по теме «Деятельностный подход и его реализация на уроках математики».

5. Обсуждение. Методика прохождения трудных тем по математике.

6. Индивидуальные консультации.

Март

Тема: «Деятельностный подход и его реализация на уроках математики» (окончание).

1. Открытый урок математики.

2. Самоанализ урока учителем.

3. Анализ урока коллегами.

4. Рефлексия работы педмастерской по проблеме «Создание условий для самоорганизации учащихся в процессе преподавания математики».

4. Лекция «Приоритетные направления развития Образовательной программы "Школа 2100"».

Апрель

Тема: «Работа с одаренными детьми».

1. Лекция по теме.

2. Обсуждение. Выступления учителей из опыта работы по проблеме.

3. Поиск новых форм и методов работы с одаренными детьми.

4. Аттестация учителей.

5. Индивидуальные консультации.

Май

Тема: «Круглый стол».

1. Творческие отчеты учителей по самообразованию.

2. Составление плана работы (перспективы работы на новый учебный год).

Программа, созданная для детей

С.В. Бочкова

Учебно-воспитательный комплекс «Детский сад – школа» № 1837 является учебным заведением, обеспечивающим содержательную, методическую, воспитательную преемственность в структуре непрерывного образования детей с 3 до 17 лет. Необходимость создания данного типа учебного заведения была продиктована потребностью населения во всеобщем доступном дифференцированном образовании детей.

В достаточно изолированном микрорайоне Москвы, где долгое время не было возможности создать классическую гимназию, лицей, коррекционно-развивающую школу, именно такой тип учебного заведения, как УВК, мог помочь воплотить в жизнь продуктивную **идею непрерывности и вариативности образования**, дать возможность обучать смешанный контингент учащихся: одаренных, «обычных», а также нуждающихся в коррекционно-развивающем обучении детей.

В основу концепции развития УВК заложена психолого-педагогическая **идея развития личности, ее мотивационной, интеллектуальной, эмоциональной сфер, преемственность, непрерывность и комфортность образования**.

Наш УВК ставит перед собой задачу обучения, развития и воспитания всех детей микрорайона с различными особенностями, склонностями и способностями.

Идеи и концепции, положенные в основание данного типа учебного заведения на теоретическом уровне, находят свою реализацию в практике работы педагогического коллектива УВК на разных ступенях его развития и структуры.

Начальное обучение – это органическое и естественное

продолжение дела воспитания личности, начатое в дошкольной жизни человека, с одной стороны, и основа, базис успешного перехода на новую ступень становления и развития в базовую школу, в профилированную и высшую школу – с другой стороны. В начальном образовании основной акцент делается на формировании прочных навыков учебной деятельности, на овладении учащимися речевой и математической грамотностью, на воспитании культуры речи и общения, дальнейшем развитии познавательных способностей детей. Именно это обусловило выбор нашими учителями развивающей программы «Школа 2100».

Прошло около десяти лет с момента перехода системы развивающего обучения в новое качество: от экспериментов к массовой школьной практике. Уже тогда приоритетной целью начального образования было названо развитие личности ребенка. В последнее время трудно встретить программу или учебник, которые не декларировали бы необходимость «выращивания» личности. От частого повторения мы перестали задумываться над самим понятием «личность» и над тем, что значит «выращивать» ее, из чего складывается этот процесс. Проблема значительно сложнее, чем это кажется на первый взгляд. С одной стороны, всем понятно, что будущее нашей страны – за обществом, состоящим из личностей, но, с другой стороны, еще не совсем ясно, каким путем надо идти к созданию такого общества.

И встает вопрос, в каких мирах, в какой среде, в какой деятельности порождается личность? Именно отсюда и начинается дорога к развивающему, вариативному, смысловому образованию.

Каждую школу строят дважды. Сначала – строители, а сразу за ними эстафету подхватывает педагогический коллектив и начинает созидать отношения, содержание жизни и многое другое, что можно было бы на-

звать педагогической архитектурой школы.

С 1993 года, с тех пор как был открыт наш комплекс, учителя начальной школы осторожно, небольшими шагами двигались к осуществлению главной цели – созданию такой школы, где обучение должно быть не просто развивающим, но должно обеспечить у школьника готовность к дальнейшему развитию.

Коллектив учителей начальной школы находился в творческом поиске своего назначения как образовательного центра, где дети могли бы получить полную возможность раскрыть свои способности, сформировать интерес, мировоззрение. Этот процесс можно разделить на несколько этапов:

1-й этап – комплектование классов по уровню развития детей (по 7–8 классов в одной параллели);

2-й этап – использование вариативных программ, альтернативных учебников (по отдельным предметам);

3-й этап – внедрение программы развивающего обучения младших школьников Л.В. Занкова;

4-й этап – внедрение Образовательной программы «Школа 2100».

Учителям и воспитателям нашего УВК близка «позиция здравого педагогического смысла», которой пропущены все программы Образовательной системы «Школа 2100». У нас замечательные учителя, ищущие, творческие, принципиальные и требовательные. Они ищут решение многих методических проблем: как предупредить отставание слабых и добиться высокой успеваемости каждого? Как сделать процесс обучения радостным? Как активизировать деятельность учащихся? Как воспитать потребность узнавать все больше и больше?

Главное, считают наши педагоги, с первой минуты урока увлечь учеников, провести их в удивительный волшебный мир Знаний, и в этом добиться успеха. Их

уроки отличаются четкостью структуры и органическим единством: новый этап урока – продолжение предыдущего. Индивидуальные и групповые формы организации обучения на разных этапах урока обеспечивают планируемый результат: формирование умений и навыков учащихся. Анализ административных и окружных контрольных работ показывает хороший уровень усвоения программного материала. Уроки отличаются разнообразием и неординарностью форм и методов, хорошим темпом; учитель подбирает такие задания, которые интересны и сильным, и слабым учащимся. Характер общения с детьми тактичный, что помогает нам добиваться необходимого уровня воспитанности младших школьников в школе и вне нее. Демократическая манера общения с учениками, уважительное отношение к каждому, доброжелательность не исключают высокой требовательности.

Обучающиеся по программам «Школы 2100» неизменно показывают интеллектуальный рост каждого ученика, шаг за шагом преодолевающего трудности учебы и, что самое главное, обладающего желанием учиться.

Давно известно, что всякое знание остается мертвым, если в учащемся не развивается инициатива и самостоятельность: учащихся нужно приучать не только к мышлению, но и к хотению мыслить.

Анализируя высказывание Я.А. Коменского «образование должно быть истинным, полным, ясным и прочным» и сложившуюся ситуацию в современном образовании, когда перед учителями начальных классов встает **проблема выбора образовательной программы**, мы исходим из трех принципов:

1. Выбранная программа должна в полной мере отвечать образовательному стандарту.

2. Предпочтение должно отдаваться программам, которые способны предложить учащемуся ориентир

для собственного развития без помощи учителя.

3. Выбранная программа должна отвечать представлению о результативном и качественном обучении.

Именно поэтому уже второй год мы набираем первоклассников только по развивающим программам.

Но представление о результативном и качественном обучении складывается у учителей начальной школы из оценки наших выпускников учителями среднего звена.

Для того чтобы учебный процесс протекал действительно непрерывно, чтобы в средней школе не нужно было учить детей чему-то заново, а чему-то переучивать, **учителя начальной школы и учителя-предметники должны быть вместе** – это наши совместные методические объединения, взаимопосещения и анализы уроков:

1. Открытые уроки в 1-х классах для воспитателей детского сада, открытые уроки в 5-х классах для учителей начальной школы (сентябрь–октябрь).

2. Открытые уроки в выпускных классах начальной школы для учителей-предметников (апрель–май).

3. Открытые уроки по новым программам (в течение года).

4. Предметные недели (совместные начальной и средней школы).

Следующим условием результативности и качества обучения является непосредственная работа коллектива УВК с авторами-разработчиками, носителями технологического образца обучения.

Учителя проходят теоретическую и практическую подготовку, ежегодно знакомятся с комплектами учебников, тетрадями для следующего года обучения; ежемесячно посещают консультации по предметным циклам, участвуют в обучающих семинарах на базе школ города Москвы.

Методика работы по программе «Школа 2100» предполагает проблемное обучение. Учитель ставит проблему, ученик решает ее самостоятельно. Чтобы обучение было успешным, необходимо не только стимулировать познавательную деятельность учащихся, но и учить их приемам этой деятельности, т.е. способам присвоения знаний. Самыми прочными являются те знания, которые добываются учеником самостоятельно. Мысль, даже хорошо понятая с чужих слов, никогда не будет усвоена так основательно, как постигнутая собственным умом.

Мы стремимся к созданию адаптивной модели учебного заведения, где должно быть место каждому ребенку вне зависимости от его индивидуальных, психофизиологических особенностей, способностей и склонностей. Именно программа «Школа 2100», внедренная на всех ступенях обучения и воспитания с детского сада до старшей школы, с едиными учебно-методическими принципами, дает возможность точнее согласовать вопросы преемственности между различными ступенями образования, сделать учебно-воспитательный процесс действительно единым и непрерывным, наиболее полно отражающим идею:

«Хороша та школа, в которой хорошо каждому ребенку и взрослому».

Светлана Викторовна Бочкова – заместитель директора Учебно-воспитательного комплекса «Детский сад – школа» №1837 Северо-Западного административного округа, г. Москва.

«Добрым молодцам урок»

А.В. Корнеев

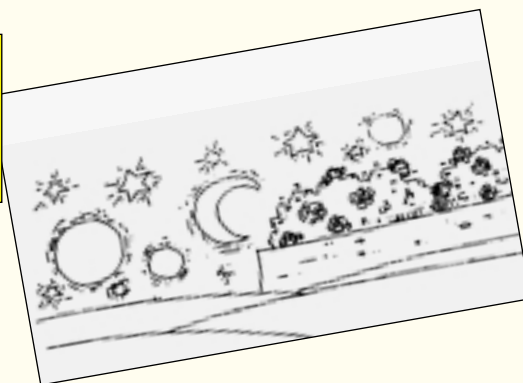
Из всех пушкинских творений едва ли не самое загадочное – «Сказка о золотом петушке». Даже происхождение ее сюжета долгое время оставалось загадкой. Напрасно было бы искать среди богатейшего разноцветья народных сказок такую, которая хотя бы отдаленно напоминала сочиненную Пушкиным. И хотя, как и положено в русских сказках, действие там происходит

Негде, в тридевятом царстве,

В тридесятом государстве,

а среди героев есть и царь, и его сыновья-царевичи, других ее персонажей – мудреца-кудесника звездочета и таинственную обительницу шелкового шатра – Шамаханскую царицу – скорее можно было бы встретить в своде восточных сказок «Тысяча и одна ночь». Однако и там мы не найдем мотивов, которые указывали бы на связь с небылицей о золотом петушке.

Только столетие спустя после создания пушкинской сказки удалось установить источник ее сюжета. Это посчастливилось сделать Анне Ахматовой. Оказывается, в основу своей небылицы Пушкин положил «Легенду об арабском звездочете» своего современника – американского писателя Вашингтона Ирвинга (1783–1859), вошедшую в его книгу «Альгамбра». Так звучно и красиво назывался старинный замок – крепость-дворец – в испанском городе Гранаде, воздвигнутый в XIII–XIV веках, когда в стране властвовали мавры. Спустя столетия Ирвинг, путешествуя по Испании, провел несколько месяцев в Гранаде и описал красоты Альгамбры в своей книге, включив в нее и связанные с замком древние предания. Изданная в 1832 году на французском языке в Париже, эта книга была в пушкинской библиотеке.



Герой легенды – мавританский султан Абен-Габуз провел жизнь в нападениях на соседние государства, а состарившись и одряхлев, возжаждал спокойствия. Однако желанного покоя ему так и не было – теперь уже правители сопредельных стран нападали на него. На помощь султану пришел арабский звездочет, много странствовавший по свету и видевший в Египте чудо, о котором он и поведал престарелому владыке. Над неким городом на горе стоит баран, а на нем петушок – оба из литой меди – и вращаются на одной оси. Всякий раз, когда городу угрожает нашествие, баран поворачивается в сторону неприятеля, а петушок кричит, предупреждая жителей об опасности и указывая, откуда она грозит. А для султана астролог сооружает волшебного медного всадника, указывающего своим копьём в сторону приближающегося вражеского войска. Султан одерживает много побед, но затем сам терпит поражение, оказавшись во власти чар прекрасной готской принцессы, **из-за которой и возникает у него спор со звездочетом...**

Как выяснилось позднее, в основу изложенной Ирвингом арабской легенды легли предания о великом древнеримском поэте Вергилии, за которым молва упрочила славу мага и чародея. Легенды гласят, что Вергилий воздвиг в Риме роскошный дворец, где были установлены статуи, олицетворявшие все области, подвластные Риму, каждая с деревянным колоколом в руке. Когда в какой-нибудь из областей возникала опасность, тотчас соответствующая статуя начинала зво-

нить в колокол. Тогда же на вершине дворца появлялся медный всадник и, потрясая копьем, оборачивался в ту сторону, откуда грозила беда...

Богатейшая фантазия Пушкина искусно преобразила старинные легенды, создавая лукавую и причудливую небылицу о золотом петушке. Главным ее персонажем вместо мавританского султана сделался царь Дадон. Не случайно поэт назвал царя этим именем: слово «дадон» означает «неуклюжий, нескладный, несуразный человек»; оно встречается в народной речи и вошло в «Толковый словарь» В.И. Даля. Дадонем назвал Пушкин и злого, жестокого царя-деспота в сказочной поэме «Бова», написанной им в годы пребывания в лицее:

Царь Дадон со славой царствовал
В Светомире, стольном городе.
Царь Дадон венец со скипетром
Не прямой достал дорогою,
Но убив царя законного.

В «Сказке о золотом петушке» царь Дадон изображен ярко и колоритно. Саркастически именуемый «славыным», а на деле ленивый и скудоумный, он проводит все время в сладостной дремоте, а с подданными разговаривает зевая.

Монарх, дремлющий на троне! Подобный сатирический образ встречается порой в произведениях русской литературы на рубеже XVIII и XIX столетий.

Но есть безумцы и средь трона:

Сидят и царствуют дремля, —
писал Г.Р. Державин в первоначальной редакции оды «Властителем и судиям».

В «Путешествии из Петербурга в Москву» А.Н. Радищев с негодованием вывел на суд потомков самодержца, зевающего на троне (вспомним его аллегорический сон). А сатирик начала XIX века С.Н. Марин написал басню «Трон и постеля», которая завершается многозначительной строкой:

Но часто трон царям
постелею бывает.

...Неизвестно, как бы сложилась судьба Дадона царства и самого Дадона, если бы на по-

мощь царю не пришел кудесник-звездочет, подаривший ему верного стража — волшебного золотого петушка. И теперь Дадон может упиваться покоем, отдыхая от ратных дел и повседневных забот, повелевать, возлежа на пуховой перине. Исполнилось его заветное желание, воплотившееся в крике петушка:

Царствуй, лежа на боку!

И невдомек скудоумному царю, что в этом возгласе кроется злая насмешка над ним — ведь петушок кричит так вовсе не тогда, когда безмятежие ничем не нарушается, а как раз тогда, когда желанному спокойствию угрожает опасность, и обленившийся властитель поневоле должен пробуждаться от сладостной дремоты...

В благодарность царь обещает звездочету исполнить первое же его желание как свое собственное. Обещание действительно щедрое: ведь до сих пор Дадон не выполнял ничьих желаний — напротив, исполнялись только его прихоти!

Однако недолго довелось царю наслаждаться покоем. Однажды войско во главе со старшим сыном, устремившееся по зову петушка на восток — на встречу неведомому противнику, бесследно исчезает:

Вот проходит восемь дней,
А от войска нет вестей:
Было ль, не было ль сраженья, —
Нет Дадону донесенья.

Вновь кричит петушок, и встревоженный царь посылает на восток новую рать, возглавляемую теперь уже младшим сыном:

Сына он теперь меньшого
Шлет на выручку большого.
Петушок опять утих.
Снова вести нет от них,
Снова восемь дней проходят...

Когда в третий раз верный страж призывает Дадона *царствовать, лежа на боку*, царь вынужден расстаться с пуховой постелью и сам вести рать на выручку сыновьям:

Войска идут день и ночь
Им становится невмочь.
Ни побоища, ни стана,

Ни надгробного кургана
Не встречает царь Дадон.
«Что за чудо?» – мыслит он.
Вот осьмой уж день проходит...

Восемь дней идут навстречу неведомой опасности войска Дадоновых сыновей и самого царя Дадона. Трижды повторяется в сказке число *восемь*, обретая какое-то особенное, таинственное значение...

Долгое время для пушкинистов был загадкой найденный среди бумаг поэта незавершенный стихотворный фрагмент, представлявший собой очаровательную поэтическую миниатюру:

Царь увидел пред собою
Столик с шахматной доскою.
Вот на шахматную доску
Рать солдатиков из воску
Он поставил в стройный ряд.
Грозно куколки сидят,
Подбоченясь на лошадаках,
В коленкоровых перчатках,
В оперенных шишачках,
С палашами на плечах.

Анна Ахматова установила, что этот незавершенный отрывок должен был войти в «Сказку о золотом петушке». Он напоминает один из эпизодов «Легенды об арабском звездочете» Ирвинга, в котором султан увидел шахматную доску с фигурками – магическими изображениями вражеских воинов. При прикосновении волшебного жезла они или обращались в бегство, или начинали сражаться друг с другом. То же самое происходило и наяву с неприятельским войском.

Пушкин отказался от этого эпизода в своей сказке: он слишком усложнял ее сюжет. Однако «шахматный» мотив в небылице все же остался. Как установил пушкинист В.С. Непомнящий, восемь дней походов царя Дадона и его сыновей – это восемь шахматных клеток – такова протяженность шахматной доски, на которой разворачивается сражение. И не подозревает Дадон, что он всего лишь фигурка в шахматной партии, искусно разыгранной звездочетом и Шамаханской царицей.

Движимый волей мудреца,
царь вместе с войском повто-

ряет путь пропавших сыновей, чтобы найти их убитыми возле таинственного шатра, скрытого в горном ущелье. Пространство возле шатра сделалось полем битвы, в которой погибли и оба царевича, и все их ратники.

Вдруг шатер

Распахнулся... и девица,
Шамаханская царица,
Вся сияя, как заря,
Тихо встретила царя.

Лицом к лицу встречается царь Дадон с Шамаханской царицей, даже не подозревая, что она и есть тот враг, против которого направлял его с войском золотой петушок.

Бесспорно, обитательница шелкового шатра – самый загадочный из всех персонажей пушкинской сказки. Роковая красавица внезапно появляется перед изумленным Дадонем, а после его гибели не менее внезапно исчезает. Какую цель преследует она, завоевывая его царство, и отчего вдруг пропадает, только что победительницей въехав в столицу? Обо всем этом мы можем только догадываться.

Постараемся ответить хотя бы на один вопрос – почему поэт назвал героиню своей сказки Шамаханской царицей?

Шамаха или Шемаха – древний город в современном Азербайджане, в прошлом столица Ширванского государства, а затем Шемаханского ханства. Издавна Шемаха славилась производством шелка. Современником ее присоединения к России в 1820 году был Пушкин.

Однако, как полагают литературоведы, наименование восточной красавицы могло быть подсказано поэту и иным источником.

Незадолго до написания «Сказки о золотом петушке» Пушкин получил от Павла Катенина только что вышедшую из печати сказочную поэму последнего «Княжна Милуша», в которой мы встречаем и царицу Шамахи. Герой поэмы – русский витязь Все-слав, странствуя подобно пушкинскому Руслану в поисках своей невесты, также похищенной во время брачного

пира колдуньей, помогает воинственной красавице Зюльфире обрести законную власть над Шамаханским царством.

В отличие от героини Катенина, оружие пушкинской Шамаханской царицы – ее красота. Ранее она пленила своими чарами обоих царевичей, заставив их в братоубийственном поединке поразить друг друга, а теперь легко покоряет самого Дадона:

Как пред солнцем птица ночи,
Царь умолк, ей глядя в очи,
И забыл он перед ней
Смерть обоих сыновей.
И она перед Дадоном
Улыбнулась – и с поклоном
Его за руку взяла
И в шатер свой увела.

Далее лучезарная красавица окончательно очаровывает старого царя, полностью подчиняя его своей воле, –

и без сражений завоевывает и его самого, и все его царство.

...Как мы убедились, все персонажи пушкинской небылицы имели своих предшественников. Но где же найти прототип ее заглавного «героя» – золотого петушка? В «Легенде об арабском звездочете» Ирвинга упомянут петушок, но не золотой, а медный. А в русских народных сказках встречаются золотые и конь, и свинка, и котик – только не петушок.

Золотого петуха мы находим в основательно забытой сказочной повести немецкого писателя последней четверти XVIII века Фридриха Максимилиана Клингера (1752–1831). В молодости бывший другом Гете, он переселился в 1780 году в Россию и остался в ней навсегда. Уже в XIX веке с ним были знакомы Н.М. Карамзин, И.И. Дмитриев, В.А. Жуковский,



Рисунок Кристины Звездинской, 9 лет.

А.И. Тургенев, П.А. Вяземский. Лицейский друг Пушкина В.К. Кюхельбекер, путешествуя в 1820 году по Европе, привез Гете письмо от Клингера.

Как предположил академик М.П. Алексеев, Пушкин, знакомый с произведениями Клингера, мог знать и его «Историю о золотом петухе». Она была написана в 1783 году, вскоре после переезда автора в Россию. В некоей сказочной стране трон занимал бездумный и ленивый король; управляли же королевством придворные во главе с властной и капризной королевой. Однако страна процветала, поскольку государыня имела своего покровителя – золотого петуха. Для него в королевском дворце были отведены покои, охраняемые стражей. Никто не видел этого петуха, но все знали о нем – защитнике королевства от внешних и внутренних врагов.

Перья у петуха были золотые, гребешок красный, а лапки серебряные. Один лишь недостаток портил его красоту – огромное перо мышинного цвета спускалось с гребня на клюв. От этого пера и зависело благополучие страны. Не ведая об этом, дочь короля юная принцесса Роза и влюбленный в нее паж проникают в дворцовые покои, где находится петух, и похищают его перо. Это открывает дорогу в королевство чужестранным завоевателям...

...После недельного пиршества Дадон вместе с ясноокой прелестницей отправляется в обратный путь в свое государство. И не догадывается одурманенный чарами царь, что он по-прежнему всего лишь жалкая фигурка в шахматной партии, которая все еще продолжается, только теперь им движет воля иноземной царицы. Дадон безмерно счастлив – как он полагает, поход завершился крайне успешно: вместо неведомого врага, против которого посылал его с войском петушок, царь встречал красавицу-девицу, согласную стать его женой. Привыкший к всеобщему рабскому повиновению, он испытывает неизведанное наслаждение, сам повинувшись ей во всем и исполняя ее прихоти.

Шамаханская царица предстает подлинной победительницей, триумфально въезжая на колеснице вместе с поработанным ею Дадон в его столицу. Что для нее все ратные силы дряхлого царя! Они оказались беспомощны перед всепобеждающей красотой. Отныне молодой царице принадлежит власть как над самим Дадон, так и над всем его царством. Можно представить, что теперь она возьмет бразды правления в свои руки – ему останется лишь исполнять ее повеления. Полностью избавиться от всех государственных тягот и забот – это ли не заветная мечта «славного царя Дадона»!

Однако все планы нарушает неожиданное появление звездочета. Напомнив о царском обещании исполнить его желание как свое собственное, он просит подарить ему Шамаханскую девицу. Кто знает, быть может, мудрец, доселе оберегавший от врагов государство Дадона, хочет и теперь спасти его, освободив от чар жестокой красавицы? Однако царь, вконец утративший разум под их воздействием, услышав просьбу звездочета, резко меняет благодушный поначалу тон и грубо разговаривает с мудрецом:

«Или бес в тебя вернулся?

Или ты с ума рехнулся?

Что ты в голову забрал?...»

С поразительной легкостью нарушает Дадон данное им же самим клятвенное обещание:

«От моих от царских слов

Отпереться я готов», –

говорит он в черновом варианте сказки.

Царь предстает как деспот и самодур:

«Ничего ты не получишь,

Сам себя ты, грешник, мучишь.

Убирайся, цел пока –

Оттащите старика!»

Однако мудрец пытается спорить. Явление неслыханное: никто еще не осмеливался перечить царю! В ярости Дадон убивает звездочета.

Но с царями плохо вздорить, – замечает Пушкин в первоначальном варианте сказки. Понимая, что такие

слова никогда не будут пропущены цензурой, поэт заменил их другими:

Но с иным накладно вздорить.

Черная неблагодарность не остается безнаказанной – следом за мудрецом, погибшим от руки Дадона, падает бездыханным и сам царь – клятвопреступник и убийца.

Не случайно Пушкин завершил лукавую небылицу многозначительной концовкой, также запрещенной цензурой при первой же ее публикации:

Сказка ложь, да в ней намек –
Добрым молодцам урок.

Какой же тайный смысл вкладывал в свое творение поэт и на что намекал «добрым молодцам» – читателям?

«Сказка о золотом петушке» писалась осенью 1834 года – последней в жизни Пушкина болдинской осенью. Вопреки обыкновению, ему не работало в болдинском уединении. Вдохновение избегало его.

Незадолго до этого тайной полицией было вскрыто одно из писем поэта, адресованных жене. Внимание жандармов привлекли пронизанные горькой иронией строки: «Видел я трех царей: первый велел снять с меня картуз и пожурил за это мою няньку; второй меня не жаловал; третий хоть и упек меня в камер-пажи под старость лет, но променять его на четвертого не желаю: от добра добра не ищут».

Пушкину довелось видеть Павла I и двух его сыновей: Александра I и Николая I (совсем как в сказке, где действует царь Дадон и двое царевичей).

Первый из них оставил по себе печальную память как о деспоте и самодуре. Таким он предстал и при мимолетной встрече с Пушкиным: царь приказал снять картуз с головы ребенка, которому не было еще и года, – перед самодержцем должны обнажать головы все!

Второй начал царствовать, переступив через труп своего отца. Так мог поступить и любой из сыновей Дадона, плененных чарами Шамаханской девицы и убивших друг друга, – под воздействием этих чар ца-

ревич не остановился бы и перед тем, чтобы поднять меч на собственного отца и вступить на освободившийся престол самому вместе с красавицей-царицей... В последние годы своего царствования бездейственный и слабый Александр I, как и Дадон, любой ценой жаждал покоя.

Третий из царей – Николай I объявил, что предоставляет Пушкину свободу. Он обещал, что сам будет цензором произведений первого поэта России. «Эта милость поставила Пушкина в самое затруднительное положение», – писал позднее В.А. Жуковский. Царская цензура оказалась куда более тягостной, чем обычная. Пять лет пролежал под спудом «Борис Годунов», прежде чем поэту удалось напечатать трагедию. Целый ряд пушкинских творений, в том числе «Медный всадник», представленных на высочайшее рассмотрение, так и не увидел свет при жизни автора.

Обещанной свободы не было. Даже возможности свободно передвигаться Пушкин был лишен – о каждой своей поездке в Москву или деревню он должен был ставить в известность шефа жандармов графа А.Х. Бенкендорфа. Письма поэта вскрывались и прочитывались. Что же касается еще одной царской милости – пожалования придворного звания камер-юнкера, то она оскорбила поэта до глубины души.

Создавая свою лукавую сказку, Пушкин давал понять, что и царя может постигнуть заслуженная кара за нарушение собственного обещания. Поэту не довелось дожить до бесславного окончания царствования Николая I, который, подобно сказочному Дадону, много лет «наносил обиды смело» другим государствам, а затем втянул Россию в Крымскую войну и проиграл ее...

Алексей Вениаминович Корнеев – литературовед, член союзов писателей и журналистов России.

Школа или детский сад?

Т.Е. Перова

В конце прошлого года группа старшеклассников из сельских регионов России провела **месяц в средней школе маленького городка Олин в штате Айова, США.**

Жили в семьях: дети – в таких, где есть их ровесники, взрослые – в семьях учителей. Двоих из нас принимала семья Кэрол Эндрюс, очень милой, интеллигентной немолодой женщины, которая 26 лет преподает **в классе «нулевок»** (kindergarten – дословно «детский сад», но прежде всего это уже обязательный класс в отличие от day-care – яслей-сада; день ребенка в kindergarten'e уже подчинен обще-школьному ритму, и, кроме прогулок, у него нет времени просто на игру). С ней мы каждый день отправлялись в школу, ходили на уроки, проводили некоторые занятия, участвовали в разных школьных мероприятиях. Потихоньку ее кабинет превратился в некое подобие «клуба интернациональной дружбы», где помимо малышей и троих взрослых, при них обычно находящихся (почему троих – поясню ниже), толпился разновозрастный народ, обсуждались какие-то проблемы, репетировались выступления... В конце нашего пребывания гостеприимная хозяйка сказала, что она и не представляла себе, что наш приезд окажется так важен для нее лично, что она очень благодарна нам за возможность узнать так много нового, что ей и детям было очень интересно, – надеюсь, это так. Но и нам очень повезло – во-первых, мы смогли познакомиться с работой учителя американской начальной школы «изнутри», а во-вторых, Кэрол охотно и терпеливо объясняла нам все, что нас интересовало.

Сначала несколько слов о самой школе: в ней около 330 учащихся с 1-го по 12-й класс, 31 преподаватель. Кроме того, при школе имеют-

ся ясли-сад на 59 мест. Этого вполне достаточно для такого городка – в садике немало свободных мест. Малыши – это обычно дети учителей (в ясли берут с 6 недель). Следующая группа – дети от 2 до 3 лет, затем – от 3 до 5. Эти дети находятся в яслях-саду с 6 утра до 6 вечера. Еще есть две группы, работающие по другому режиму: группа подготовки к школе (их забирают после обеда) и группа продленного дня – сюда приходят дети с 1-го по 5-й класс после 15.15, когда они заканчивают занятия в школе. Всего здесь работают 10 человек – все они получили специальное образование и разрешение на работу в дошкольном учреждении.

Сказать, что здесь уютно и чисто – ничего не сказать. Это мир детей, вся мебель и интерьеры выполнены в светлых, радостных тонах, комнаты декорированы обилием учебных материалов, множеством игрушек и развивающих игр. Приглушенно играет детская музыка. Здесь царит очень спокойная обстановка, никто не кричит, все дети чем-то заняты, причем индивидуально – воспитатели организуют постоянную смену занятий каждого в соответствии с программой. Полы в комнатах частично застелены коврами с коротким ворсом (рисунок – обучающие картинки), многие игры проходят на полу. Ясли-сад занимают отдельное одноэтажное здание, со своей кухней и отдельной игровой площадкой.

Этот садик – особая гордость городка, в котором всего около 700 семей, считая одиноких. Особое впечатление производит то, что уже в группе трех-



летних дети охотно идут на контакт, здороваются, показывают свои игрушки и рисунки, поют и играют с гостями. Правда, так же легко переключаются на самостоятельную игру, когда от них отходят.

С пяти-шести лет дети приходят в нулевой класс. Кабинет Кэрол расположен в том же здании, что и остальные 1–12-е классы. Мы привыкли ожидать от американской школы высокого уровня технической оснащенности и в большинстве случаев хорошо приспособленных для занятий свободных помещений. И в этой небольшой (собственно, самой маленькой во всем штате) школе имеются два спортзала, причем великолепно оборудованных. В малом зале специально выделено помещение для занятий на тренажерах; там же находятся складные столы, потому что на переменах зал быстро превращается в столовую – он соединен с кухней. В большом зале вдоль длинных стен располагаются складные трибуны; здесь проходят нередкие спортивные состязания с другими школами и многочисленные концерты (как и в любой другой американской, в этой школе несколько оркестров и хоры).

Однако для «нулевочек» отведена всего лишь одна комната – пожалуй, несколько меньше нашего стандартного кабинета в стандартной школе. Ни места для дневного сна, ни отдельной раздевалки не предусмотрено – дети вешают одежду, рюкзаки и мешки с обувью на крючки, расположенные под одной из классных досок. Конечно, тесновато, особенно зимой, когда стоят весьма сильные морозы и одна за другой обрушиваются снежные бури.

Мебель состоит из нескольких невысоких столов (по росту детей) со стульями: один стол круглый – на шесть человек, остальные составлены в два ряда; шкафа-перегородки, за которыми находится закуток для учителя (обратная сторона шкафа, повернутая к детям, переоборудована под стеллаж с ячейками для хранения детских работ). У учителя свой стол со стулом, к которому

Кэрол, как мне показалось, так в течение дня и не подходит. Задняя стена класса полностью занята встроенными шкафами.

В оборудовании и оформлении этого помещения присутствуют как черты детсада, так и школьные атрибуты. На половину класса расстелен ковер с математическими знаками, символами, таблицами, геометрическими фигурами и прочими познавательными разностями в качестве рисунка. Тут и игрушек много – главным образом мелкий раздаточный материал, и огромное количество схем, плакатов, макетов – и развешанных по всем стенам, и свисающих с потолка, и пр. Замечу, что все это еженедельно меняется, обновляясь в соответствии с сезоном, грядущими праздниками и изучаемым материалом. Большая часть пособий, к нашему удивлению, сделана руками Кэрол и ее мужа (так же, как и вешалки, полочки и т.п.).

День в школе начинается с завтрака – по желанию – в 8 утра (учителя приходят раньше, в некоторые дни педсовет или другие мероприятия могут быть назначены на 7 утра, как, например, каждый понедельник). Одних малышей привозят в школу родители, другие приезжают на школьном автобусе, который довольно долго колесит по окрестным фермам и мелким городкам, так что первые ребята проводят в автобусе не менее часа. Им приходится выходить из дома около семи утра, и для них завтрак в восемь весьма уместен. Замечание по ходу: и на завтрак и в обед (ланч) предлагается молоко, расфасованное в пакетики по 200 г (обезжиренное, 2 % и шоколадное 1 %). Здесь убеждены, что молоко, как и прочие напитки, полезнее пить сильно охлажденным, для чего его хранят в контейнерах со льдом. Собственно, весь завтрак обычно состоит из холодных блюд. Ежедневно у ребят восемь уроков по 46 минут, расписание одно и то же в каждый день недели. В три смены организован ланч (по классам) – таким образом, у каждого ребенка один урок занят ланчем и еще обычно есть час на самоподготовку. И так для

всех классов с 1-го по 12-й. У «нулево-чек» день спланирован немного иначе, у них занятия чередуются каждые 10–12 минут и есть 20-минутный отдых (очень своеобразный: дети приносят из дома большие полотенца, которые они расстилают на ковре; учитель наполовину опускает шторы на окнах и садится в центре читать им сказки, а дети, лежа на полотенцах, рисуют в полутьме на разложенных перед ними листах бумаги). Помимо того, в хорошую погоду они дважды выходят на прогулку – перед школой обустроена детская площадка с горкой, качелями и прочими малыми архитектурными формами – все пластмассовое, безопасное, ярких цветов. Кроме того, ежедневно у них проводятся подвижные игры в спортзале.

Образование всеобщее, так что к миссис Эндрюс приходят дети как после специальной подготовки в садике, так и «домашние» – на момент начала занятий уровень подготовленности к школе у разных детей весьма неодинаков, единственное требование – ребенку должно быть не менее 5 лет на 15 сентября этого учебного года. В целом родители стремятся хотя бы полгода перед школой поводить ребенка на подготовительные занятия в сад, но «трудные» семьи, конечно, не обременяют себя дополнительными занятиями.

В принципе по достижении указанного возраста каждого ребенка обязаны принять в школу, даже если у него обнаруживаются ярко выраженные отклонения в развитии. Однако в случае серьезного заболевания учитель этого класса получает помощника – так, например, в классе Кэрол всего 22 человека. Если бы все были здоровы, она бы одна вела занятия, водила детей на прогулку и занималась с ними всем необходимым. Но один мальчик страдает диабетом – и при нем находится дополнительный сотрудник, предоставляемый школе районным советом. У мальчика берут анализы крови несколько раз в течение дня, он получает лекарства, а в остальном полностью участвует в жизни класса. Кроме него, в классе

есть девочка с врожденными отклонениями в умственном развитии вследствие алкоголизма родителей – у нее проблемы со зрением, с различением цветов ("цветная слепота") и другие особенности. Ей обычно не удается справиться с работой, которую выполняет класс, и для нее выделен специальный педагог-дефектолог, который выполняет с ней задания по спецпрограмме. У нее нет нарушений в поведении, и оба дополнительных педагога нередко не только занимаются со своими подопечными, но и помогают основному педагогу.

А помогать есть в чем – класс разделен на 9 «центров» (подгрупп), которые выполняют различные задания. Каждый вид работы длится 10–12 минут, затем подгруппы меняются ролями. За длинными столами дети занимаются обучающими настольными играми, парными или индивидуальными; за круглым столом идет работа в группах; двое ребят сидят за компьютерами (пока они пользуются им без клавиатуры, только учатся управлять «мышкой» – клавиатуру и слепую печать они будут осваивать через два года); двое слушают магнитофон и выполняют задания на карточках и в таблицах с кармашками. Тут же стоит проигрыватель, но мы не видели, чтобы им пользовались. Хочется заметить, что в классе немало пособий и оборудования, которым по многу лет, однако они в идеальном состоянии.

Ежедневно класс убирает школьный технический работник, но Кэрол, закончив занятия в 15.15 и приготовив все нужное для следующего дня, сама отмывает столы, раковину, убирается, чинит и доделывает...

Школа ежегодно отчисляет определенные средства так называемому Green Wood Agency, ведающему вопросами образования в штате, и получает возможность пользоваться его методической помощью, необходимой литературой, учебными фильмами и другими материалами, получает консультации специалистов и пр. Однако расходные материалы учитель приоб-

рета за свой счет. Правда, в школе можно бесплатно размножить необходимые материалы, пользоваться компьютерами (включая бесплатный для преподавателя доступ в Интернет) и другой оргтехникой.

Вспомнилось, как мы со своими первоклашками приносили раздаточные материалы, собирали деньги на нужды класса, мыли школу, – спрашиваем, а как родители «нулевочек» помогают школе? У Кэрол это происходит так: каждую неделю она выдает на руки родителям «письмо из начальной школы», где подробно рассказывает об изучаемом материале, о видах работ в классе (домашние задания отсутствуют), об организационных вопросах.

Нередко в классе проводятся концерты и другие мероприятия, организуемые совместно с родителями. По очереди дежурные родители обеспечивают полдник на весь класс. Чаще покупают молоко и крекеры, но вот вчера кто-то из родителей проявил изобретательность: на длинную соломинку нанизали фрукты – виноградины, ломтики банана, яблок, ананасов и пр., а к ним приготовили сметанный крем, чтобы макать в него это лакомство – дети были в восторге. Кстати, накрывают для них старшеклассники, для которых работа с детьми включе-

на в программу и оценивается наряду с другими предметами, они же выполняют и некоторые другие вспомогательные работы. Ну а с уборкой после полдника охотно справляются сами малыши. В конце 1-й и 3-й четвертей проводится индивидуальная беседа учителя с родителями каждого ребенка (положено по 15 минут на семью).

Возвращаясь к тому, к помощи каких специалистов может прибегнуть учитель начальных классов, прежде всего уточним, что в каждом конкретном случае – школе, районе, штате – ситуация различна, и прежде всего по финансовым причинам. Чаще всего район нанимает одного психолога, одного сурдопедагога, одного дефектолога для нескольких школ плюс дополнительный персонал в случае наличия детей с серьезными проблемами и отклонениями. В «нашей» школе психолог появляется обычно раз в неделю и при этом успевает тестировать детей, консультировать учителей и родителей. При необходимости к нему обращаются и назначают встречу заранее. Обычно в первом полугодии в классе присутствуют как здоровые дети, так и явно не подлежащие обучению вместе со всеми. Но и они останутся в школе, несмотря на то что не справляются с чтением и другими основными пред-



Кэрол Эндрюс со своими учениками.

метами, — только они будут посещать специальный класс коррекции и ходить вместе со своими здоровыми ровесниками на другие занятия.

Так, в этом году в классе Кэрол самый «трудный» — Томас. Мальчик родился с врожденным расщеплением верхней губы и верхнего неба, перенес несколько операций по этому поводу, демонстрировал отчетливый дефицит внимания и повышенную возбудимость. Фактически Кэрол весь день приходилось помимо основной работы с детьми постоянно держать в поле зрения Томаса, который то, проходя мимо одноклассника, накидывался на него с объятиями или кулаками, то перебивал отвечающего ребенка, вскакивал, бегал — Кэрол не оставляла его без внимания ни на секунду и при очередном всплеске его эмоций обнимала, молча разнимала, отводила в сторону.

В случае появления в классе таких проблемных детей для учителя существует следующий порядок действий. Сначала проводится встреча классного руководителя с другими учителями, работающими с этим ребенком, вырабатываются — и протоколируются — идеи и рекомендации; затем в течение двух месяцев учитель обязан следовать этим рекомендациям, делая все возможное, чтобы хоть несколько улучшить ситуацию (и при этом подробно документируя принятые меры). Затем, если проблема сохраняется, проводится совместная встреча родителей, учителя и администрации, на которой снова обсуждаются меры и методы помощи проблемному ребенку (он, кстати, в любом случае именуется «ребенком с особыми потребностями», а не отстающим или дефективным, хотя это может быть и ярко выраженный случай, скажем, олигофрении), — и учитель вынужден еще некоторое время один справляться и с классом, и с этим малышом, собирая необходимые сведения о том, как он реагирует и поддается предпринятым мерам и усилиям. Только после этого заполняется особая форма государственного агентства, ведающего вопро-

сами образования в штате, и команда специалистов из этого агентства (врачи, психолог, педагог) изучает материалы данного случая, посещает занятия в классе, где учится ребенок, при необходимости проводит соответствующее тестирование или медицинские обследования, назначает лечение — и, к великому облегчению учителя, при необходимости выделяет особого сотрудника, который будет неотлучно находиться при ребенке «с особыми потребностями». В случае с Томасом, поведение которого очевидно не соответствовало норме с самого начала учебного года, все шаги этой обычной процедуры заняли 7 месяцев (бедная Кэрол!).

Интересный момент: в один из дней в класс к малышам приходили по очереди 4 старшеклассника, читали им принесенные с собой сказки, показывали картинки и отвечали на вопросы — каждый примерно по 5–7 минут. Хорошо читали, выразительно, как актеры, свободно общались с малышами и «чувствовали» свою аудиторию. Только очень похоже себя вели — как будто все играли одну и ту же роль. Оказывается, это было задание по развитию речи, и после проведения такого чтения каждый старшеклассник подал учителю начальных классов контрольный лист, где его работа с малышами оценивалась по ряду параметров. Впоследствии мы узнали, что двое первых старшеклассников — это как раз дети с отклонениями в умственном развитии, научившиеся читать с задержкой в несколько лет. Выяснилось, что они обучаются в классе коррекции, и ожидается, что на момент окончания двенадцатилетки они достигнут только нижнего для своего возраста уровня формирования читательских умений и навыков, что соответствует пониманию среднего газетного текста различных жанров.

(Окончание в следующем номере.)

Татьяна Евгеньевна Перова — науч. сотрудник Института общего образования МО РФ, г. Москва.

На продленке

С.Е. Савельев



День на день не похож. Входя в класс, никогда не знаешь, что такого выдающегося произойдет сегодня с тобой. И тем более не ведаешь, как ты на это среагируешь.

Профессия учителя – замечательная профессия. Она не дает скучать и каждый раз подкидывает какие-нибудь новые штучки. Тут нужна очень быстрая реакция и умение держать в голове совершенно разноплановую информацию.

Уроки кончились. Дежурные как могут подметают класс.

– Сергей Евгеньевич! Скажите Антону, чтобы он не бил меня шваброй по голове, – умоляет меня обиженная Маша.

Я иду к Антону и призываю его найти швабре более достойное применение. Но оказывается, что виновата сама Маша.

– Она мой веник забрала! – возмущается Антон.

Маша не остается в долгу и гневно кричит:

– Да-а?! Да ты сам его бросил, когда Кольку лупил.

– Я его не веником бил, а тряпкой.

Начинается длительная разборка, в которой все, забыв про меня, активно выясняют, кто кого и чем мутузил.

В итоге оказывается, что виновата сама швабра, которая взяла и внезапно... совсем обнаглела! Пришла сама по себе из кладовки и улеглась на пол прямо посреди коридора, перегородив дорогу несущемуся со скоростью

звука Грише, который в результате с той же самой скоростью влетел прямиком головой в живот Вовке. Тот, придавив своим немалым весом мелкого, но чрезвычайно энергичного Кольку, вызвал в нем прилив гнева и горького возмущения, которое в конце концов вылилось на ничего не подозревавшего Антона, мирно подметавшего пол в полуметре от Николы... Естественно, что освободившийся веник сразу же подобрала Маша, которой ужасно надоела швабра с ее отваливающейся ручкой. Этой шваброй накануне Илья пробил дырку в двери кабинета музыки. Антон, справившись с Колей, потребовал от Маши возвращения потерянного орудия труда... Круг замкнулся.

Еще некоторое время буза продолжалась, но потом постепенно затихла. Все разбрелось по своим углам и опять взялись за «домашку». Тишина и покой. Дежурные метут пол. Илья отковыривает ногтем краску с батареи. Мы, учителя, пьем на кухне чай.

Вот и все.

Сергей Евгеньевич Савельев – учитель музыки, преподаватель группы продленного дня, образовательный центр «Азъ», г. Москва.

Уважаемые читатели!

Во всех почтовых отделениях
продолжается подписка на 2-е полугодие 2001 г.

Подписные индексы журнала «Начальная школа: плюс-минус»
опубликованы в каталоге Агентства «Роспечать» (с. 173):

для подписчиков РФ – 48990;

для подписчиков других государств – 48991.

Министерство связи РФ

АБОНЕМЕНТ на журнал **48990**

(индекс издания)

"Начальная школа: плюс-минус"

Количество
комплектов

на 2001 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда

(почтовый индекс)

(адрес)

Кому

(фамилия, инициалы)

ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА

на журнал

48990

(индекс издания)

пв

место

литер

"Начальная школа: плюс-минус"

Стои-
мость

подписки
пере-
адресовки

руб. коп.

руб. коп.

Количество
комплектов

на 2001 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда

(почтовый индекс)

(адрес)

Кому

(фамилия, инициалы)

Внимание! Важная информация!

Просим наших читателей производить подписку
только через отделения связи.

Подписка через отделения Сбербанка не производится.

Уважаемые читатели!

Эта информация для тех, кто хочет опубликовать свои статьи в нашем журнале.

1. Объем рукописи не должен превышать 8 (восемь) страниц машинописного текста, включая список цитируемой литературы.

2. Статья должна быть набрана на компьютере или напечатана на машинке через два интервала (27–28 строк по 60 знаков, поля слева – 3 см, справа – 1 см). Просим приложить к статье ваше письмо с просьбой о публикации материала.

3. В конце статьи мы просим автора поставить свою подпись, а затем указать свои фамилию, имя и отчество (полностью), домашний адрес с индексом, телефон, паспортные данные.

4. Авторы могут приложить к распечатке дискету (WinWord 5, 6).

5. Мы просим уважаемых авторов, присылающих разработки уроков, оформлять их в виде статьи, обосновывая во вступлении выбор тем и форм уроков, использование методических приемов и т.д.

К сожалению, редакция не имеет возможности рецензировать рукописи и возвращать их.

Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов.

Редакция оставляет за собой право на редактирование рукописей, сокращение их объема, изменение заголовков, отказ от публикации.

Ваши статьи просим отправлять по адресу:

111123 Москва, а/я 2, журнал «Начальная школа: плюс–минус»

E-mail: balass.izd@mtu-net.ru

Уважаемые рекламодатели!

Предлагаем разместить рекламу в научно-методическом и психолого-педагогическом журнале «Начальная школа: плюс–минус».

Тираж распространяется по подписке и в розницу.

Наш журнал получают в городских и сельских школах, педагогических университетах и колледжах России.

Часть тиража распространяется в странах СНГ.

Наши читатели – это учителя, директора и завучи школ, методисты, студенты, воспитатели детских садов, родители.

Реклама принимается до 20-го числа каждого месяца.

Расценки на размещение рекламы

Черно-белая реклама (два цвета)

Цветная реклама
на 3-й странице обложки

1 полоса – 5000 руб. 135x240

1/2 полосы – 2500 руб. 135x120

1/4 полосы – 1500 руб. 135x60

8000 руб. 135x240

Скидки на размещение рекламы

в двух номерах – 15%

в трех номерах – 25%

в четырех номерах – 35%

в пяти номерах – 45%

**Если вы заказываете рекламу в шести номерах, скидка – 60%!
Специальное предложение – реклама в кредит с поэтапной оплатой!**

Редакция журнала «Начальная школа: плюс–минус».

Тел./факс: (095) 176-25-72

E-mail: balass.izd@mtu-net.ru

Учебно-методический центр «Школа 2100»

приглашает школы, работающие по учебникам Образовательной программы «Школа 2100»,

принять участие в ежегодном мониторинге по итогам обучения детей
предметам гуманитарного цикла
по учебникам Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой, О.В. Прониной:

- *обучение грамоте – 1-й класс (апрель);*
- *русский язык – 2, 3-й классы (май);*
- *чтение – 4-й класс (сентябрь).*

Используемые измерительные средства разработаны сотрудниками лаборатории экономики образования Московского городского педагогического университета. Данные измерительные средства стандартизированы и прошли апробацию на массиве учащихся (более двух тысяч человек).

Мониторинг проводится на платной основе.

Справки и запись по телефону: (095) 368-42-86.

E-mail: balass.izd@mtu-net.ru

Внимание! Новинка!

В сентябре 2000 г. в издательстве «Баласс» вышло новое методическое пособие для учителей начальных классов
**«Уроки чтения по книге "В одном счастливом детстве".
3-й класс»**

(авторы Е.В. Бунеева, О.В. Смирнова, М.А. Яковлева).

В новом пособии вы найдете:

- программу «Чтение и начальное литературное образование» для 1–4-х кл. (авт. Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева);
- тематическое планирование уроков чтения в 3-м классе (1–4);
- описание технологии работы с текстом и ее особенностей по сравнению с 1–2-м классами;
- подробные методические разработки уроков чтения;
- проверочные работы по содержанию;
- материалы для проверки техники чтения.

Заявки принимаются по адресу: 111123 Москва, а/я 2, «Баласс».

Справки по телефонам: (095) 176-12-90, 176-00-14.



Уважаемые коллеги!

Авторский коллектив Образовательной программы «Школа 2100» принимает участие в курсах повышения квалификации, проводимых Академией повышения ква-

лификации и переподготовки работников образования РФ в 2000/2001 учебном году по следующим проблемам:

I. Предметные курсы: 25–30 марта 2001 г. «Новые модели развивающего образования в основной школе», 72 ч. Запланированы группы: № 1 – русский язык 5–7-й кл., литература 5–8-й кл., риторика 5–9-й кл. (Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, Л.Ю. Комиссарова, И.В. Текучева, Т.А. Ладыженская и др.); № 2 – история 5–7-й кл. (Д.Д. Данилов, С.В. Колпаков и др.); № 3 – естествознание, биология, география 5–7-й кл. (А.А. Вахрушев, И.В. Душина и др.); № 4 – информатика 5–6-й кл. (А.В. Горячев и др.).

II. Углубленные курсы подготовки методистов-консультантов по учебникам Образовательной программы «Школа 2100» с правом распространения методики на региональном уровне. Группы набираются по рекомендации авторов учебников, после индивидуального собеседования. Среди требований для зачисления на углубленные курсы – желание и способность работать с аудиторией, выпуск не менее одного класса по программе «Школа 2100», окончание ознакомительных курсов. **1-я сессия (новый набор) – весенние каникулы 2001 г.** (окружающий мир, история, гуманитарный цикл).

III. Ознакомительные курсы: 30 мая–9 июня 2001 г. «Преемственность дошкольного и начального образования» (гуманитарный цикл – Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Пронина, Т.Р. Кислова, Т.А. Ладыженская; окружающий мир – А.А. Вахрушев, Е.Е. Кочемасова, Д.Д. Данилов; информатика – А.В. Горячев; эстетический цикл – О.А. Куревина), 72 ч. Для методистов, завучей и учителей начальной школы, заведующих, старших воспитателей и преподавателей ДОУ. Запланированы группы: № 0 – дошкольники; № 1 – 1-й класс; № 2 – 2-й класс; № 3 – 3-й класс; № 4 – 4-й класс; № 5 – завучи и методисты.

Внимание!

Приглашаем завучей школ и методистов принять участие в курсах. Для вас будет организована специальная группа по проблеме «Содержание и организация учебного процесса в начальной школе по Образовательной программе «Школа 2100».

IV. Годичные курсы-консультации (1 раз в месяц) по предметам гуманитарного цикла, окружающему миру и истории, 72 ч.

Все курсы проводятся на базе Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования. Обучение на всех курсах **бесплатное**. По окончании курсов слушателям выдается удостоверение о повышении квалификации в Академии ПК и ПРО.

На все курсы и консультации справки и запись по тел.: (095) 368-42-86 или по адресу: 111123 Москва, а/я 2 («Школа 2100»).

25–26 марта 2001 г. состоится V Всероссийская конференция «Школа 2100». Непрерывное образование: начальная, основная и старшая школа.
Справки и запись по тел.: (095) 368-42-86.